

**Vår referens:** dnr 21-590 och dnr 19-12617

## **Sammanställning av samrådssvar avseende kalkylmodell för det fasta nätet samt utkast till beslut om ändring av skyldigheter på marknaden för lokalt tillträde (marknad 1, tidigare marknad 3a)**

### **Inledning**

Post- och telestyrelsen (PTS) genomförde den 25 januari till den 22 februari 2021 ett samråd av uppdaterad kalkylmodell för det fasta nätet, version 1.1, och modelldokumentation av kalkylmodell för det fasta nätet, version 1.1. PTS samrådde även ett utkast till beslut att ändra prisskyldigheten som gäller för Telias tillhandahållande av lokalt tillträde till kopparnätet och tillhörande tjänster enligt PTS beslut den 8 juni 2020 med dnr 15-7200 (skyldighet 11).

Två svar inkom på samrådet, ett från Telenor Sverige AB (Telenor) och ett från Telia Company (Telia).

### **Telenor**

Telenor samtycker till PTS förslag om ny kalkylmodell för det fasta nätet, förslag till modelldokumentation av kalkylmodell för det fasta nätet, förslag till kalkylränta (WACC) för det fasta nätet och förslag till ändring av beslut om skyldigheter på marknaden för lokalt tillträde till nätinфраstruktur.

### **Telia**

Telia invänder mot att PTS genomför det förslag till beslut om prisändring som var föremål för samråd. Nedan återges sammanfattningsvis Telias invändningar samt PTS inställning till dessa.

### **Kompensation för kostnader och typ av modellerat nät**

Telia anför att den stora nedgången på antalet sålda förbindelser medför att nätet blir dyrare att driva eftersom intäkterna minskar men de fasta driftskostnaderna i huvudsak är oförändrade. Den förslagna prissänkningen tar inte hänsyn till att antalet nyttjade kopparförbindelser har minskat.

Telia invänder även att företaget överlag inte ges kompensation för den faktiska kostnadssituationen för kopparnätet då den kalkylmodell som används återspeglar kostnaderna för ett modernt nät.

PTS kommentar: Kalkylmodellen är anpassad för att beräkna kostnadsresultat för kopparnät. Även om modellen inledningsvis modellerar ett NGA-nät görs sedan en justering i kalkylmodellen så att kostnaderna avspeglar de olika egenskaperna för de tillträdestjänster som är helt kopparbaserade. Detta finns beskrivet i princip 8 i modellreferensdokumentet<sup>1</sup>:

*”PTS ska modellera ett modernt effektivt access- och corenät med möjlighet att göra ekonomiska justeringar av den fiberbaserade utrustningen relaterade till enhetskostnader, utrustningens livslängd, felavhjälpning och pristrend när det gäller att beräkna kostnadsresultat för kopparbaserade tjänster.”*

PTS har tillämpat samma kalkylmodell sedan år 2018, och fattade senast år 2020 beslut om att om nya priser framräknade med modellen skulle tillämpas. Prisuppdateringar görs för att prisregleringen ska vara så ändamålsenlig som möjligt.

I den kalkylmodell som är föremål för samråd har PTS uppdaterat volymerna för att bättre återspegla marknadssituationen. Exempelvis tas hänsyn till ett minskat antal nyttjade kopparförbindelser.

### **Tillämpning av WACC-vägledningen**

Telia anför att det inte finns anledning av PTS att tillämpa EU-kommissionens nya vägledning<sup>2</sup> för kalkylränta eftersom kalkylmodellen avser ett modernt nät.

PTS kommentar: Som PTS framfört ovan så görs ekonomiska justeringar av den fiberbaserade utrustningen i kalkylmodellen för att beräkna kostnadsresultat för kopparbaserade tjänster. Vidare är kommissionens vägledning avsedd för att beräkna kalkylräntan för tidigare generations infrastruktur (kopparinfrastruktur), vilket innebär att Telias invändning inte stämmer. PTS anser därför att EU-kommissionens

---

<sup>1</sup> Modellreferensdokument (MRD); principer för kalkylmodell för det fasta nätet - Version 1.0.

<sup>2</sup> Commission Notice on the calculation of the cost of capital for legacy infrastructure in the context of the Commission's review of national notifications in the EU electronic communications sector (2019/C 375/01).

nya vägledning för beräkning av kalkylräntan som används i den uppdaterade modellen är tillämplig.

### **Kopparmarknaden bör avregleras**

Telia anför att PTS med hänsyn till den krympande marknaden för koppartillträden bör avreglera marknaden snarare än att skärpa prisskyldigheten.

Telia hänvisar till att EU-kommissionen i yttranden i anledning av PTS notifiering oktober 2019 av beslutsutkast för marknad 3a (numera marknad 1) ifrågasatte PTS slutsats om att Telia kan agera oberoende av sina konkurrenter och anförde att PTS bör ompröva sin slutsats att Telia har SMP-ställning före utgången av den sedvanliga översynsperioden. Telia menar ett beslut som innebär lägre kopparpriser inte är förenligt med kommissionens uttalanden.

#### PTS kommentar:

Kommissionen invände inom ramen för veto-förfarandet 2019 inte mot att PTS avsåg att fatta ett nytt beslut om att reglera Telias kopparnät, inklusive slutsatsen om SMP och behov av prisreglering. Den ansåg dock att beslutet borde utvärderas före utgången av regleringsperioden. Kommissionen har i sitt svar på PTS notifiering av nu aktuellt ändringsbeslut angett att PTS snarast möjligt bör ompröva sin bedömning av om regleringen av Telia på kopparmarknaden är proportionerlig.

PTS konstaterar att denna fråga utreds inom ramen för den pågående marknadsanalysen men att PTS ännu inte har funnit skäl att ändra slutsatsen att Telia har SMP-ställning eller att reglering är påkallad vad gäller kopparnätet.

### **Rättslig grund för ändringsbeslutet**

Telias anser att PTS inte har fog för att fatta beslut om skyldigheter utan att ha genomfört en ny marknadsanalys. Den bestämmelse som PTS grundar sitt beslut i är dessutom inte tillämplig när skyldigheter skärps. Att sänka priserna för grossisttillträdet innebär en betydande skärpning av en redan ingripande skyldighet.

PTS kommentar: Av 8 kap. 15 § LEK framgår att PTS kan ändra i befintliga skyldigheter om ändamålet med åtgärden inte längre kvarstår. Till detta kommer att beslut ska vara proportionerliga. PTS anser att det finns skäl att uppdatera modellen med mer aktuella volymer och volymprognoser samt med aktuella avgifter och kostnader i syfte att ta fram mer ändamålsenliga priser. PTS finner även att det finns anledning att tillämpa nyligen antagna vägledningar från kommissionen och Berec i syfte att beräkna priser som är ändamålsenliga från 2021.

Att myndigheten kan fatta beslut om ändrade högsta priser under ett skyldighetsbesluts giltighetstid förutses även i 4 kap. 11 § andra stycket LEK. Mot

bakgrund av att ett beslut om tillämpning av visst högsta pris kan gälla för kortare tid, eller beslutas senare, än det bakomliggande beslutet enligt 4 kap. 11 § första stycket LEK kan flera beslut därmed komma att fattas under den tid som ett beslut enligt första stycket gäller.<sup>3</sup> PTS har förtydligat detta i beslutet.

---

<sup>3</sup> Prop. 2013/14:72 *Bättre prisreglering enligt lagen om elektronisk kommunikation*, s. 35.