

PTS  
Box 5398,  
102 49 Stockholm  
endast via e-post: [samtrafik@pts.se](mailto:samtrafik@pts.se)

Solna den 24 juni 2019

### **Yttrande avseende fast och mobil samtalsterminering (dnr 18-1612 och 18-1613).**

Verizon Sweden AB (Verizon) inkommer med yttrande avseende samråd skyldighetsbeslut för marknad 1 och 2. Verizon har inga synpunkter på förslagen till skyldighetsbeslut för fast respektive mobil samtalsterminering förutom i den del där PTS föreslår att prisregleringen för samtal som originerar utanför EU/EES avskaffas.<sup>1</sup>

### **Ingen differentiering av priser för samtalsterminering utan reciprocitet**

Reglerade priser för samtalsterminering för samtal (fast eller mobil) bör gälla oavsett om samtal originerar inom EU/EES eller länder utanför EU/EES. Det är den ståndpunkt som Verizon har tagit och i stor utsträckning försvarat och argumenterat för i tidigare yttranden till PTS, andra regleringsmyndigheter samt andra intressenter inom EU och EES.<sup>2</sup>

Verizon är fortfarande övertygade om att detta är rätt tillvägagångssätt.

Ett antal operatörer i EU har dock klagat över att en sådan modell hindrar dem från att ta itu med den obalans som existerar gentemot operatörer i länder där kostnaden för fast och/eller mobil samtalsterminering väsentligt överstiger EU:s reglerade priser. En sådan obalans anses missgynna EU/EES operatörens verksamhet vilket kan i slutändan, om operatören så väljer drabba operatörens slutkunder genom högre priser.

---

<sup>1</sup> Se avsnitt 6.4.3.5 i Utkast SMP-beslut mobil samtalsterminering samt avsnitt 6.4.3.6 Utkast SMP-beslut fast samtalsterminering

<sup>2</sup> Se exempelvis Verizons yttrande till PTS av den 11 maj 2016 med Dnr 15-2048.

Ett antal nationella regleringsmyndigheter har visat sympati för en sådan argumentation och har antagit eller övervägt att anta beslut som möjliggör differentierade priser för samtalsterminering för trafik som inte originerar inom EU/EES.

I vissa länder (Portugal, Ungern, Polen, Grekland, Kroatien, Estland, Lettland, Litauen...) har de nationella regleringsmyndigheterna gett operatörerna möjlighet att själva sätta priset för terminering av dessa samtal utan några restriktioner. Konsekvensen av detta förfarande är att all trafik från länder utanför EU/EES plötsligt drabbats av kraftiga prishöjningar. Prishöjningar som skett även där det inte existerar någon obalans mellan det termineringspris som tillämpas inom EU/EES och det termineringspris som tillämpas i det specifika landet. Detta förfarande har också påverkat trafik från vårt moderbolag i USA, trots att USA har bland de lägsta priserna i världen för samtalsterminering.

Verizon anser det finns starka argument för att ett avskaffande av prisregleringen för samtal som originerar utanför EU/EES måste begränsas till att endast omfatta trafik som originerar i de länder som tillämpar höga priser för samtalsterminering. Syftet med att avreglera prissättningen för samtal som originerar utanför EU/EES måste – som PTS själv anger – vara att svenska operatörer skall få reciproka, låga termineringspriser. Syftet kan inte vara att straffa länder eller operatörer som självständigt eller genom nationell reglering redan tillämpar priser som inte överskrider eller t.o.m. understiger EU:s reglerade priser, till exempel USA.

Det är inte bara orättvist att på detta sätt skada operatörer i länder utanför EU/EES som tillämpar jämförbara eller lägre priser för terminering av samtal än de reglerade priserna inom EU/EES. Det kan också leda till att dessa operatörer, i sin tur ökar sina priser för terminering av trafik som originerar inom EU/EES.

Kort sagt kan frånvaron av restriktioner leda till en uppåtgående prisspiral eller ett "race to the top" som riskerar att utöka listan över länder utanför EU/EES med höga termineringspriser. Resultatet av en sådan utveckling kommer att leda till ökade kostnader för samtal till länder utanför EU/EES för svenska kunder.

Av denna anledning har nationella regleringsmyndigheterna i flera EU-länder (Frankrike, Österrike, Tyskland, Nederländerna, Spanien, Irland, ...) infört en reciprocitets skyldighet samtidigt som de tillåter att priset för samtalsterminering av samtal som originerar utanför EU/EES kan överstiga det nationellt reglerade priset. Skyldigheten att tillämpa reciprocitet innebär att friheten att sätta priset för samtalsterminering från länder utanför EU/EES begränsats. Priset för samtalsterminering får inte sättas högre än motsvarande termineringspris som gäller i det land som samtalet originerar från.<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> Se utdrag från skyldighetsbeslut i Bilaga1.

Sammanfattningsvis föredrar Verizon att reglerade priser för samtalsterminering i EU/EES ska gälla oberoende av trafikens ursprungsland. För det fall PTS i sitt slutliga beslut väljer att avskaffa prisregleringen för samtal utanför EU/EES måste PTS begränsa beslutet till att endast omfatta de länder som tillämpar högre priser för terminering av samtal än de reglerade priser som gäller inom EU/EES. Verizon uppmanar därför PTS att införa en skyldighet för svenska operatörer som innebär att priset för samtalsterminering till svenska operatörer inte får inte sättas högre än motsvarande pris för terminering av samtal i det specifika landet utanför EU/EES. Ett sådant villkor är ett skäligt och proportionerligt ingrepp i den svenska operatörens verksamhet som är motiverat med hänsyn till de syften och övriga intressen som PTS har att tillvarata inom ramen för regleringen.

Verizon begär inte sekretess för innehållet i detta yttrande.

Solna som ovan,



Åke Florestedt, LL.M  
Legal and Regulatory, Nordics

Bilagor: Bilaga 1 – Utdrag ur skyldighetsbeslut från Frankrike, Nederländerna, Irland och Spanien

Bilaga 1 – Utdrag ur skyldighetsbeslut från Frankrike, Nederländerna, Irland och Spanien

## Frankrike

Se beslut: [https://www.arcep.fr/uploads/tx\\_gsavis/17-1453.pdf](https://www.arcep.fr/uploads/tx_gsavis/17-1453.pdf)

Utdrag ur Decision #17-1453 av den 12 december 2017 - Art.13, tredje stycket (sidan 50), som hänvisar till avsnitt 6.1.3 (sida 42-43 av beslutets huvudtext). Fritt översatt till svenska (med hjälp av Google Translate) lyder beslutet från sida 43 med start från rubriken "Cas des échanges de trafic avec les opérateurs actifs dans les pays extérieurs à l'Espace économique européen" till avsnitt 6.2:

### **Samtrafik med operatörer som är verksamma i länder utanför Europeiska ekonomiska samarbetsområdet.**

Priser för samtalsterminering som tas ut av operatörer som är verksamma i länder utanför Europeiska ekonomiska samarbetsområdet, där samtalsterminering inte alltid omfattas av en reglering som liknar den som används i Europa, kan ha betydligt högre priser för terminering av samtal än de som tillämpas i Europa.

Konkurrensverket begärde i sina yttranden nr 13-A-15 och 13-A-16 att europeiska aktörer ska ha lika villkor med sina icke-europeiska motsvarigheter, "Så att europeiska operatörer kan - i enlighet med internationella regler - förhandla med sina icke-europeiska kollegor under bilaterala avtalsförhandlingar för att säkerställa lämpliga åtgärder, till exempel villkor för "reciprocitet".

Som framgår av avsnitt 4.1.3 anser myndigheten att det i fråga om röstsamtal originerats av slutanvändare som är belägna i länder utanför Europa, att avsaknaden av reglering av operatörer av anropande användare, liksom regler som skiljer sig från de som antagits inom europeiska – i synnerhet vid valet av kostnadsmodell – som leder till att höga avgifter tas ut för den trafik som skickas tillbaka till dessa operatörer, motiverar en anpassning av det regelverk som tillämpas på operatörer som regleras på ett geografiskt område som omfattas av föreliggande analys

I detta sammanhang anser myndigheten det relevant för de operatörer som är har ansetts ha "Significant Market Power" att genom detta beslut och avseende samtal från länder utanför Europeiska ekonomiska samarbetsområdet:

- underkasta dem kravet på kostnadsorientering av priser för samtalsterminering.
- ändå tillåta dem att, i ett försök att nå reciprocitet, villkora priser för terminering till det som tillämpas av partneroperatören eller till gällande regulatoriskt regelverk.

Om så är lämpligt får de operatörer som är utsedda till SMP-operatör genom detta beslut därför, för samtal som görs av slutanvändare som är belägna i länder utanför Europeiska ekonomiska samarbetsområdet, tillämpa högre nivåer än de som föreskrivs i kravet på kostnadsorientering, inom ramen för de avgifter som tas ut i gengäld.

## Nederländerna

Se beslut: [https://www.acm.nl/sites/default/files/old\\_publication/publicaties/17272\\_definitief-besluit-vaste-en-mobiele-gespreksafgifte-fta-mta-5-2017-06-02.pdf](https://www.acm.nl/sites/default/files/old_publication/publicaties/17272_definitief-besluit-vaste-en-mobiele-gespreksafgifte-fta-mta-5-2017-06-02.pdf)

Utdrag ur "Definitief besluit vaste en mobiele gespreksafgifte (FTA-MTA-5)" av den 2 juni 2017.

Relevant text återfinns på sidan 105 avsnitt 8.2 XI som lyder (fritt översatt till svenska med hjälp av Google Translate):

Enligt artikel 6a.7, första och andra stycket i TW, ålägger ACM en skyldighet för alla operatörer att tillämpa kostnadsorienterade priser. Det innebär att alla operatörer för samtal som kommer från EES måste använda priser som inte överstiger de ACM anger i bilaga A vilka baseras på pure BULRIC-bestämda pristak. Pristaket träder i kraft den 1 juli 2017. Priserna för terminering av trafik från en operatör etablerad utanför EES får aldrig vara högre än de termineringspriser som operatören utanför EES tar ut av operatören etablerad i Nederländerna (direkt eller indirekt) (reciprocitet). Om en leverantör som är etablerad utanför EES tar ut ett lägre pris för samtalsterminering än de priser som anges i bilaga A, tillämpas högst de priser som anges i bilaga A.

## Irland

Se beslut: <https://www.comreg.ie/publication-download/market-review-fixed-voice-call-termination-and-mobile-voice-call-termination>

ComReg beslut #19/47 av den 23 Maj 2019. Relevant text återfinns på sidorna 420 – 434. Då beslutet är på engelska har Verizon ej översatt den relevanta texten men sammanfattningsvis har ComReg har genomfört ett reciprocitetssystem som återfinns i punkterna 8.139-8.193 i beslutet

Sammanfattningsvis höll ComReg med Verizon om risken för ett "race to the top" för priser för samtalsterminering men erkände också skadan av höga icke-EES-priser på irländska leverantörer. ComReg har därför implementerat två skyddsåtgärder samtidigt som olika priser för samtalsterminering tillåts:

För det första bör icke-EES-länder vars pris för terminering är lika med eller lägre till än det irländska reglerade priset för terminering tas ut enligt det irländska reglerade priset.

För det andra kan operatörer etablerade i ett land utanför-EES-länder vars pris för terminering som överstiger det irländska reglerade priset få betala ett högre pris. Detta pris bör dock baseras på en beräkning där den irländska operatören endast kan ta ut det reglerade priset plus skillnaden mellan det pris som debiteras och den högsta reglerade priset i EES (baserat på BEREC årsredovisning) som har fastställts till 0,14c / min för fasta och 1,2260c / min för mobil. Tanken innebär att operatörer utanför EES fortfarande skall kunna täcka "rimliga" kostnader för terminering, men samtidigt ge irländska operatörer en möjlighet att ta ut ett högre pris för terminering. Se särskilt punkterna 8.170 - 8.185. Detta illustreras i exemplet nedan:

Om en operatör etablerad utanför EES-tar ut 1c / min för ett fast samtal, och det irländska reglerade priset för fast terminering är 0,072c / min, kan den irländska operatören debitera ett högre pris. Det högre priset skulle priset räknas ut som:  $0,072 + (1-0,14) = 0,932c / min$

## SPANIEN

Se beslut:

[https://www.cnmc.es/sites/default/files/editor\\_contenidos/Telecomunicaciones/Mercado/Resolucion\\_ANME-DTSA-002-17-M2-2014\\_VP.pdf](https://www.cnmc.es/sites/default/files/editor_contenidos/Telecomunicaciones/Mercado/Resolucion_ANME-DTSA-002-17-M2-2014_VP.pdf)

Utdrag ur CNMC beslut av den 18 januari 2018 relevant text återfinns på sidan 61 med rubriken "Tráfico originado en un país no perteneciente al Espacio Económico Europeo (EEE)" fritt översatt till svenska med hjälp av Google Translate):

### **Trafik med ursprung i ett land utanför Europeiska ekonomiska samarbetsområdet (EES)**

Skyldigheten att erbjuda termineringstjänsterna till priser som är kostnadsorienterade, enligt de här beskrivna villkoren, kommer inte att tillämpas om trafiken härstammar från ett land utanför det Europeiska ekonomiska samarbetsområdet (EES).

I sina förhandlingar med operatörer som är verksamma i dessa länder kan Telefónica, Vodafone och Orange villkora tillämpningen av reglerade priser i Spanien för att det föreligger likvärdig behandling vad gäller termineringspriser i enlighet med principen om reciprocitet. I annat fall kommer dessa operatörer att kunna förhandla om högre termineringspriser (och därmed icke kostnadsorienterade) och fastställa ett termineringspris som motsvarar högst det pris som tillämpas av den tredje partens operatör i sitt ursprungsland.

Skyldigheten att erbjuda termineringstjänster till priser som är kostnadsorienterade kommer inte att tillämpas i de fall som utgör bedrägeri där trafikens ursprung inte kan identifieras tydligt, exempelvis för att det saknas identifiering av A-numret (telefonnummer); eller när A-numret är ogiltigt genom att det ändrats eller manipulerats.