

Konkurrensavdelningen

## Omprövning av beslut om skyldigheter på marknaden för lokalt tillträde till nätinfrastruktur

### Parter

Telia Company AB, org.nr 556103-4249  
och berörda dotterbolag  
Stab Juridik Regulatoriska frågor  
169 94 SOLNA

### Saken

Omprövning; ändring av skyldighet 11 och 12 i beslut av den 19 februari 2015 om skyldigheter för Telia Company AB med berörda dotterbolag på marknaden för lokalt tillträde till nätinfrastruktur, dnr 11-9306.

---

### Post- och telestyrelsens avgörande

1. Med ändring av Post- och telestyrelsens (PTS) beslut av den 19 februari 2015 om skyldigheter på marknaden för lokalt tillträde till nätinfrastruktur i ärende med dnr 11-9306 föreskriver PTS att skyldighet 11 ska ha följande lydelse:

#### **11. Prisreglering av lokalt tillträde till kopparbaserad nätinfrastruktur och därtill hörande tjänster**

1. Telia Company AB med berörda dotterbolag (Telia) ska vid tillhandahållandet av
  - a. lokalt fysiskt tillträde till kopparbaserad nätinfrastruktur (i enlighet med skyldighet 1 i PTS beslut med dnr 11-9306)

- b. samlokalisering och tillhörande installationer (i enlighet med skyldighet 4 i PTS beslut med dnr 11-9306)
- c. backhaulförbindelse (i enlighet med skyldighet 5 i PTS beslut med dnr 11-9306)
- d. migrering och operatörsbyte (i enlighet med skyldighet 6 i PTS beslut med dnr 11-9306) samt
- e. information och stödsystem (i enlighet med skyldighet 8 och 9 i PTS beslut med dnr 11-9306)

tillämpa högst de priser som framgår av PTS prisbilaga version 2.0 (PTS Prisbilaga), bilaga 1 till detta beslut. Priserna är beräknade enligt kostnadsredovisningsmetoden LRIC (Long Run Incremental Cost) och är baserade på PTS kalkylmodell för det fasta nätet - version 1.0. Kalkylmodellen är utformad enligt Modellreferensdokument (MRD); principer för kalkylmodell för det fasta nätet version 1.0 (MRD Kalkylmodell), bilaga 2 till detta beslut.

Av detta följer att Telia vid tillhandahållandet av lokalt fysiskt tillträde till kopparbaserad nätinфраstruktur ska tillämpa nationella priser i enlighet med PTS Prisbilaga, bilaga 1 till detta beslut.

2. Telia får i sin prissättning avvika från vad som följer av punkten 1 ovan genom att tillämpa rabatter vid prissättningen, under förutsättning att dessa är i överensstämmelse med skyldigheterna i detta beslut, särskilt skyldighet 7 om icke-diskriminering.
3. Tillträden och därtill hörande tjänster enligt detta beslut, som inte finns angivna i PTS Prisbilaga, bilaga 1 till detta beslut, ska av Telia prissättas baserat på kostnader framtagna enligt de principer som framgår av MRD Kalkylmodell, bilaga 2 till detta beslut.
4. Telia ska vad avser företagets tillhandahållande av lokalt tillträde till fiberbaserad nätinфраstruktur och därtill hörande tjänster tillämpa en prissättning som säkerställer att den som köper en sådan tjänst ekonomiskt kan replikera de mest relevanta produkterna på slutkundsmarknaden. Med detta avses att ett ekonomiskt replikerbarhetstest, utfört enligt de principer och den metodik som följer av PTS Modellreferensdokument (MRD 1.1) Riktlinjer för framtagandet av ett ekonomiskt replikerbarhetstest (ERT) (MRD ERT), bilaga 4 till detta beslut, visar att skillnaden mellan Telias pris i slutkundsledet för en tjänst som har definierats såsom en mest relevant produkt, och priset på tillträde i grossistledet är tillräcklig för att täcka förädlingskostnaden i slutkundsledet.

För det fall att Telia inte bedöms efterleva skyldighet 7.4 om icke-diskriminering kan PTS ompröva detta beslut, och istället förordna att Telia fortsatt ska tillämpa en kostnadsorienterad prissättning.

5. Med de mest relevanta slutkundsprodukterna som ska utgöra grunden för det ekonomiska replikerbarhetstestet i punkt 4 ovan, avses den enskilda och den smpaketerade bredbandstjänst som utifrån volym eller värde bedöms ha den största betydelsen för konkurrensen på marknaden för slutkunder i enfamiljshus respektive flerfamiljshus.

6. PTS avser att genomföra ett ekonomiskt replikerbarhetstest enligt punkt 4 ovan vid ett tillfälle efter den 1 december 2016, samt därefter då väsentliga förändringar inträffar som kan bedömas få betydelse för utgången av testet, exempelvis om Telia vidtar sådana väsentliga förändringar av prissättning, innehåll, kvalitet eller andra villkor som kan bedömas få betydelse för utgången av testet, eller lanserar nya produkter.
7. PTS kommer vid genomförandet av ett ekonomiskt replikerbarhetstest enligt punkt 4 ovan att begära in sådan data som Telia ska särredovisa i enlighet med skyldighet 12 i detta beslut, samt de övriga uppgifter som PTS i det enskilda fallet bedömer behövs för att testet ska kunna genomföras på ett korrekt sätt.
8. Vid tillhandahållande av lokalt tillträde till nätinфраstruktur och därtill hörande tjänster ska Telia tillse att företagets prissättning i samtliga fall står i överensstämmelse med skyldighet 7 om icke-diskriminering.

PTS ålägger Telia denna skyldighet med stöd av 4 Kap. 4, 11 och 12 §§ LEK.

2. Med ändring av PTS beslut av den 19 februari 2015 i ärende med dnr 11-9306 föreskriver PTS att skyldighet 12 ska ha följande lydelse:

#### **12. Skyldighet att särredovisa**

1. Telia ska särredovisa de kostnader och intäkter i grossist- och slutkundsled som enligt MRD ERT, bilaga 4 till detta beslut, behövs för genomförandet av det ekonomiska replikerbarhetstestet som följer av skyldighet 11.
2. Telia ska vid utformningen av särredovisningen i tillämpliga delar beakta de riktlinjer som framgår av Europeiska kommissionens vid var tid gällande rekommendation om särredovisnings- och kostnadsredovisningssystem.
3. Telia ska på begäran av PTS ge in särredovisningen till myndigheten.

PTS ålägger Telia denna skyldighet med stöd av 4 kap. 4 och 7 §§ LEK.

Detta beslut gäller omedelbart för Telias tillhandahållande av lokalt tillträde till nätinфраstruktur och därtill hörande tjänster som sker från och med dagen för detta beslut, oavsett när de avtal om tillträde som ligger till grund för tillhandahållandet ingåtts.

## Bakgrund

Den 11 september 2013 publicerade Europeiska kommissionen (kommissionen) en rekommendation om enhetliga krav på icke-diskriminering och kostnadsberäkningsmetoder för att främja konkurrensen och förbättra klimatet för bredbandsinvesteringar (2013/466/EU) (Rekommendationen). I denna beskrivs att de nationella regleringsmyndigheterna vid åläggande av skyldigheter för operatörer med betydande inflytande dels ska tillämpa principen om lika insatsresurser (EoI) när detta är proportionerligt (p. 7 ff i Rekommendationen), dels att de vid beräkandet av priser ska tillämpa en kostnadsberäkningsmetod som uppfyller vissa kriterier (p. 30 ff i Rekommendationen). Enligt Rekommendationen bör de nationella regleringsmyndigheterna se till att den rekommenderade kostnadsberäkningsmetoden införs senast den 31 december 2016.

Med stöd av lagen (2003:389) om elektronisk kommunikation (LEK) fastställde PTS i beslut den 19 februari 2015 med dnr 11-9306 att marknaden för lokalt tillträde till nätinfrastruktur skulle bli föremål för förhandsreglering. Telia (då TeliaSonera AB) bedömdes ha ett betydande inflytande och ålades därför skyldigheter på denna marknad, däribland en skyldighet att inte diskriminera (skyldighet 7) samt att hålla visst pris (skyldighet 11).

De priser Telia ålades att tillämpa hade beräknats enligt kostnadsredovisningsmetoden LRIC (Long Run Incremental Cost) och baserats på PTS kalkylmodell, den s.k. Hybridmodellen 10.1, och angavs i en särskild prisbilaga, kallad prisbilaga v. 1.0.

Vad gällde lokalt tillträde till fiberbaserad nätinfrastruktur och därtill hörande tjänster skulle Telia från den 1 december 2016 tillämpa principen om EoI, vilket är en strängare form av icke-diskriminering (skyldighet 7.4).

För samma produkter gällde den ovan beskrivna skyldigheten att hålla visst pris endast fram till den 30 november 2016. Från den 1 december 2016 skulle Telia istället tillämpa en prissättning som säkerställde att den som köper en sådan tjänst ekonomiskt kan replikera de mest relevanta produkterna på slutkundsmarknaden. Detta säkerställdes genom ett s.k. ekonomiskt replikerbarhetstest (ERT) som PTS skulle genomföra vid ett tillfälle efter den 1 december 2016 samt därefter då väsentliga förändringar inträffade. I PTS beslut av den 19 februari 2015 med dnr 11-9306, skyldighet 11.4, angavs särskilt att PTS kunde ompröva beslutet i denna del och även fortsättningsvis förordna om att Telia skulle hålla visst pris, om det visade sig att Telia inte levde upp till kraven på EoI enligt skyldighet 7.

Den 21 juni 2017 konstaterade PTS efter genomfört ERT (dnr 16–12005) att Telia uppfyllde skyldighet 11.4 genom att tillämpa en prissättning som möjliggör för operatörer som är lika effektiva som Telia att ekonomiskt replikera Telias slutkundserbjudanden vad gällde de i ärendet fastställda relevanta produkterna.

## Skäl

### Tillämpliga bestämmelser

Av 8 kap. 6 § LEK följer att PTS ska fastställa vilka produkt- och tjänstemarknader som har sådana särdrag att det kan vara motiverat att införa skyldigheter enligt denna lag.

Enligt 8 kap. 6 § LEK ska för varje sådan marknad fastställas om det råder effektiv konkurrens. Om så inte är fallet ska företag med betydande inflytande på den marknaden identifieras och beslut meddelas om skyldigheter enligt 4 kap. 4 § och 5 kap. 13 §.

I 4 kap. 4 § LEK anges att en operatör med betydande inflytande på en viss marknad ska åläggas en eller flera av de skyldigheter som anges i 5-12 §§.

Enligt 4 kap. 7 § får en sådan operatör förpliktas att särredovisa och rapportera specificerad verksamhet med anknytning till samtrafik och andra former av tillträde. En sådan skyldighet kan avse att operatören ska tillämpa en öppen prissättning för andra operatörer och för intern överföring eller tillhandahålla en myndighet sin redovisning, inbegripet uppgifter om intäkter från annan.

Av 4 kap. 11 § LEK följer att en sådan operatör får förpliktas att iaktta kostnadstäckning eller tillämpa kostnadsorienterad eller annan prissättning för specificerade typer av samtrafik och andra former av tillträde. Denne kan då åläggas en skyldighet att tillämpa ett visst högsta eller lägsta pris för samtrafik och andra former av tillträde som omfattas av förpliktelsen. Förpliktelsen kan även avse en skyldighet för operatören att tillämpa en viss kostnadsredovisningsmetod.

I 4 kap. 12 § LEK anges att hänsyn tas till den investering som gjorts av operatören vid tillämpningen av 11 §. En sådan skyldighet som anges i 11 § ska utformas så att operatören får en rimlig avkastning på kapitalinvesteringen.

Enligt 8 kap. 15 § LEK ska skyldigheter och villkor som har beslutats enligt denna lag ändras eller upphävas om ändamålet med åtgärden inte längre kvarstår. Ett beslut om förpliktelse enligt 4 kap. får ändras eller upphävas om den som enligt beslutet givits tillträde inte fullgör sina åtaganden.

## PTS bedömning

### Det finns anledning att ompröva PTS beslut om skyldigheter

Den kalkylmodell för beräkning av kostnadsorienterad prissättning som hittills använts för beräkning av priser för lokalt tillträde till nätinfrastruktur och därtill hörande tjänster är en tillämpning av den s.k. LRIC-metoden och består av två delar. Dels består modellen av en nedifrån-och-upp-modell (BU-modell) som har tagits fram av PTS, dels inkom Telia med en uppifrån-och-ner-modell (TD-modell) i vilken företaget utifrån sitt befintliga nät omvärderar detta till återanskaffningsvärdet (gross replacement cost), motsvarande en hypotetisk effektiv operatörs kostnader för att

## UTKAST TILL BESLUT

bygga upp ett nät dimensionerat efter SMP-operatörens trafikvolym. PTS sammanvägde därefter de två delarna till en hybridmodell. Modellen beskrivs i PTS beslut den 19 februari 2015 med dnr 11-9306.

Denna modell används som grund för kostnadsberäkningar inte bara för lokalt tillträde till nätinfrastrukturen utan också för andra typer av tillträden till Telias nät som omfattas av ett motsvarande krav på prissättning, däribland fast samtalsterminering (se PTS beslut av den 20 februari 2017 i ärende 17-1105).

Modellen togs ursprungligen fram 2003, men har regelbundet justerats för att korrekt avspegla relevanta kostnader i ett nät av Telias utbredning och kapacitet genom regelbundna uppdateringar, där viss data uppdaterats, eller revideringar, där parametrar och förutsättningar i modellen ändrats. Den senaste revideringen slutfördes 2011, och den version av kalkylmodellen som tillämpas enligt nu gällande SMP-beslut uppdaterades med aktuella data 2013 och är benämnd Hybridmodellen 10.1. Mot bakgrund av att det således gått en längre tid sedan modellen sågs över, finns redan av denna anledning skäl att överväga om de nu gällande priserna alltså avspeglar en korrekt kostnadsnivå.

I september 2013 publicerade kommissionen Rekommendationen. Denna ställer vissa krav på utformningen av den kalkylmodell som tillämpas av regleringsmyndigheterna, bl.a. avseende hur återanvändbara tillgångar i anläggningsinfrastruktur ska kostnadsberäknas. PTS befintliga hybridmodell uppfyller inte fullt ut dessa krav. För att PTS ska leva upp till de krav som ställs i Rekommendationen krävs därför att modellen omarbetas så att den motsvarar en sådan kalkylmodell som beskrivs i Rekommendationen.

Med anledning av ovanstående har PTS därför tagit fram en ny modell som baseras på aktuella data, och som är utformad enligt de krav som Rekommendationen ställer. Modellens principer beskrivs i MRD Kalkylmodell, bilaga 2 till detta beslut.

Inom ramen för framtagandet av den nya kalkylmodellen har aktuella marknadsvolymer använts och kostnader justerats i enlighet med aktuell metod. Den nya modellen uppfyller Rekommendationens särskilda krav på hur kostnader ska beräknas, bl.a. avseende tillgångar i anläggningsinfrastruktur som sannolikt inte behöver anläggas på nytt. Härigenom ges ett aktuellt kostnadsresultat som återspeglar en kostnadsorienterad prissättning för en hypotetisk effektiv operatör. De kostnadsresultat som kan räknas fram med användning av denna modell är således väl lämpat för att skapa förhållanden som kommer tillrätta med de konkurrensproblem som finns på marknaden, och skapar goda förutsättningar för långsiktigt hållbar konkurrens genom att erbjuda tydliga investeringsramar och skapa kostnadsorienterade grossistpriser för tillträde till kopparnät (se skäl 25 i ingressen till Rekommendationen).

Ett pris baserat på kostnadsresultaten från den nya modellen återspeglar således bättre en kostnadsorienterad prissättning för en hypotetisk och effektiv operatör än ett pris baserat på ett kostnadsresultat som räknats fram med hjälp av Hybridmodellen 10.1. Den nuvarande prisnivån kan därför inte längre anses uppnå ändamålen med regleringen fullt ut. Med hänsyn till att det är fråga om ett betungande beslut, som i praxis ansetts sakna negativ rättskraft,<sup>1</sup> torde det redan på den grunden vara möjligt att

<sup>1</sup> Prop. 1985/86:80 s. 39, samt bl.a. RÅ 1996 ref. 51 och RÅ 2002 ref. 39.

ändra beslutet. Det faktum att andra än den som har partsställning i ärendet getts möjlighet att överklaga beslutet enligt 8 kap. 19 a § LEK innebär inte heller att det skulle finnas hinder mot att ändra beslutet. Av 8 kap. 15 § LEK följer dessutom att skyldigheter ska ändras om ändamålet med åtgärden inte längre kvarstår. Det finns således anledning för PTS att ompröva det gällande beslutet i de delar som avser prisregleringen

PTS har också redan i det ursprungliga beslutet av den 19 februari 2015, avsnitt 6.12.6.3, tillkännagivit att prisnivåerna skulle komma att uppdateras så snart den nya modellen fanns på plats.

### **Ny kalkylmodell för det fasta nätet**

Liksom tidigare bygger modellen på kostnadsredovisningsmetoden LRIC, vilken beskrivs i beslutet av den 19 februari 2015, avsnitt 6.12.3.2. Den nya kalkylmodellen skiljer sig emellertid på flera punkter från Hybridmodell 10.1, bl.a. genom att den är en s.k. BU-LRIC-modell, dvs. en ”bottom-up”- eller ”nedifrån-och-upp”-modell och inte en sammanvägd modell av den typ som tidigare använts. Nätets utbredning återspeglar en utbyggnad där en hypotetisk effektiv operatör anlägger ett nationellt fibernät (så kallat FTTH-nät, Fiber To The Home).

De grundläggande antaganden som används i den nya modellen beskrivs i det så kallade modellreferensdokumentet (MRD Kalkylmodell, bilaga 2 till detta beslut). Nedan beskrivs dessa i korthet. För en fullständig beskrivning av samtliga antaganden samt skälen för dessa, se MRD Kalkylmodell, bilaga 2 till detta beslut.

### **Den nya modellen återspeglar ett modernt effektivt access- och corenät**

Liksom den tidigare modellen bygger den nya modellen helt på fiberinfrastruktur. Någon förändring görs således inte i denna del. Teknikvalen angående nätet som modelleras beskrivs i avsnitt 4.1.3 respektive avsnitt 4.2.2 i MRD Kalkylmodell, bilaga 2 till detta beslut. En nyhet är dock att ekonomiska justeringar görs i accessnätet för att beräkna kostnadsresultat som ska ligga till grund för prissättning av kopparbaserade produkter. Detta är en av riktlinjerna i Rekommendationen, och principerna för tillvägagångssättet beskrivs i avsnitt 6.3 i MRD Kalkylmodell, bilaga 2 till detta beslut.

### **Den modellerade operatören är en hypotetisk effektiv operatör**

Liksom tidigare utgår modellen från kostnaderna för en hypotetisk effektiv operatör, och är således inte en exakt spegling av någon befintlig operatörs kostnader.

### **Den nya modellen är en ”nedifrån-och-upp”-modell (BU-modell)**

Kommissionen har i Rekommendationen förespråkat användningen av en ”nedifrån-och-upp”-modell (”bottom-up”- eller BU-modell, se Rekommendationen art. 30). En sådan modell är bäst lämpad att ge korrekta och effektiva signaler om marknadsinträde. (jfr ingressen till Rekommendationen skäl 29 f). Den nya modellen är således en nedifrån-och-upp-modell (se avsnitt 2.3 i MRD Kalkylmodell, bilaga 2 till detta beslut).

Som beskrivs i dokumentationen till kalkylmodellen är modellen baserad på data från SMP-operatören och andra aktörer, vilket gör det möjligt att kontrollera och säkerställa att modellens antaganden och kostnader är realistiska.

### **Den geografiska utbredningen av den hypotetiska operatörens nät är nationell**

Den geografiska utbredningen av den hypotetiska operatörens nät ska vara nationell och definieras i tre steg (se princip 9 i MRD Kalkylmodell, bilaga 2 till detta beslut).

Det första steget ansluter alla byggnader som är relevanta till nätet bestående av samtliga bostadslägenheter med permanenta hushåll, fritidshus samt arbetsställen. Detta utgör ett nationellt nät med 100 procents täckning av de identifierade byggnaderna.

I det andra steget exkluderas de byggnader som är dyrast att ansluta baserat på de 15 procent av linje (lines passed) som är dyrast att ansluta till nätet.

I det tredje steget görs en ytterligare justering där ett gränsvärde för minsta antalet aktiva linjer på en accessnod (site) tillämpas. Siter med alltför få linjer ger inte en tillräcklig ekonomisk skalfördel för att anläggas av en hypotetisk effektiv operatör.

Detta utgör den geografiska utbredningen av nätet som ligger till grund för kostnadsberäkning av reglerade accesstjänster.

För en närmare beskrivning av den geografiska utbredningen, se kapitel 4.3 i dokumentationen till kalkylmodellen.

### **Värdering av återanvändbar infrastruktur**

Kommissionen förespråkar att de återanvändbara tillgångarna i anläggningsinfrastruktur ska värderas enligt redovisat eller uppskattat bokfört värde och skrivas av över den återstående livslängden enligt prisanpassad annuitet (jfr ingressen till Rekommendationen skäl 35 f). Tillvägagångssättet beskrivs i avsnitt 5.1.2 i MRD Kalkylmodell, bilaga 2 till detta beslut.

### **Rimlig avkastning ingår i kostnadsunderlaget**

En parameter i den nya modellen är den s.k. kalkylräntan för det fasta nätet (WACC). Att beräkna en rimlig avkastningsnivå är av stor vikt för att kunna ge korrekta incitament till nya investeringar. En för låg avkastningsnivå innebär att investeringar inte blir attraktiva för investerare, medan en för hög avkastningsnivå innebär att det reglerade företaget kan göra omotiverade övertvinster.

Kalkylräntan avgör vilken skälig avkastning som ska ingå i de kostnadsorienterade priserna, där detta är tillämpligt.

Den nominella kalkylräntan före skatt har beräknats till 6,3 procent. En utförligare beskrivning av hur kalkylräntan har beräknats återfinns i bilaga 3 till detta beslut.

### **Fastställande av nya prisnivåer**

Liksom tidigare fastställer PTS de högsta priser som Telia får tillämpa. PTS har beräknat dessa utifrån den kalkylmodell som beskrivs i MRD Kalkylmodell, bilaga 2 till detta beslut. De högsta priser som Telia får tillämpa framgår av PTS Prisbilaga, bilaga 1 till detta beslut.



I den mån PTS inte beräknat några kostnadsresultat för en viss tjänst som omfattas av marknaden för lokalt tillträde till kopparbaserad nätinfrastruktur och detta beslut, ska en beräkning i det enskilda fallet ske utifrån de principer som överensstämmer med PTS tillämpning av den nya kalkylmodellen.

Tillvägagångssättet för regleringen är således samma som tidigare, och skillnaden består alltså endast i vilken kalkylmodell som tillämpas.

### **Modellreferensdokument (MRD 1.1) Riktlinjer för framtagandet av ett ekonomiskt replikerbarhetstest (ERT)**

I det ekonomiska replikerbarhetstestet ingår en kalkylränta som uttrycker ett avkastningskrav på investerat kapital och som kan användas i beräkningar av årliga kapitalkostnader (annuiteter) för den utrustning som används för att producera slutkundprodukter. PTS fann vid fastställandet av modellreferensdokument för ERT (19 februari 2015, dnr 14-1253) att det var rimligt att använda samma kalkylränta som användes inom ramen för hybridmodell 10.1 för det fasta nätet. I modellreferensdokumentet för ERT angavs därför att PTS kommer att använda den vid var tid gällande kalkylräntan för PTS Hybridmodell 10.1, vid den tidpunkten 7,5 procent. Med hänsyn till att hybridmodellen nu ersätts av en ny kalkylmodell, och att kalkylräntan i enlighet med vad som anges ovan nu beräknats till 6,3 procent, behöver modellreferensdokumentet för ERT ändras i enlighet med detta. PTS har därför tagit fram modellreferensdokument MRD ERT, bilaga 4 till detta beslut, där #21 ändrats för att avspejla detta.

I och med detta behöver även skyldigheten i 11.4 ändras så att hänvisningen sker till rätt version av modellreferensdokumentet, dvs. MRD ERT, bilaga 4 till detta beslut. Även såvitt gäller särredovisningsskyldigheten (skyldighet 12) behöver hänvisningen ändras till att avse MRD ERT, bilaga 4 till detta beslut.

I detta sammanhang finns också anledning att ta bort anvisningarna om vad som skulle gälla före 1 december 2016, eftersom den tidpunkten passerats och PTS vid tillsyn funnit att Telia uppfyller skyldighet 11.4. Således föreskrivs endast att Telia, såvitt gäller företagets tillhandahållande av lokalt tillträde till fiberbaserad nätinfrastruktur och därtill hörande tjänster ska tillämpa en prissättning som säkerställer att den som köper en sådan tjänst ekonomiskt kan replikera de mest relevanta produkterna på slutkundsmarknaden. Eftersom denna lättare prisreglering är avhängig den strängare formen av icke-diskriminering, EoI, är det dock lämpligt att behålla en skrivning om att beslutet kan komma att ändras för det fall att Telia inte lever upp till skyldighet 7.4.

### **Slutsats och sammanfattning**

PTS har i beslut den 19 februari 2015, dnr 11-9306, funnit att Telia har ett betydande inflytande på den relevanta marknaden och har därför ålagt Telia skyldigheter. De bedömningar som gjordes i det beslutet avseende behovet av prisreglering samt vilken form av prisreglering som är lämplig kvarstår. Däremot ändras nu nivåerna på kostnadsresultaten och därigenom priserna, mot bakgrund av att PTS utarbetat en ny kalkylmodell.

Framtagandet av den nya kalkylmodellen är föranledd av Rekommendation och principerna för modellen står i överensstämmelse med denna. Det är således fråga om en ”nedifrån-och-upp”-modell (”bottom-up”- eller BU-modell). Vidare har

## UTKAST TILL BESLUT

hanteringen av tillgångar i anläggningsinfrastruktur som sannolikt inte behöver anläggas på nytt ändrats i enlighet med vad som sägs i Rekommendationen. Ekonomiska justeringar har också gjorts i kalkylmodellen för att beräkna kostnadsresultat som ska ligga till grund för prissättning av kopparbaserade tjänster.

För att ge en lämplig signal om marknadsinträde måste en kostnadsberäkningsmetod ha en god avvägning mellan att möjliggöra ett effektivt inträde och att skapa tillräckliga incitament för att investera. Den typ av kalkylmodell som PTS nu tagit fram är bättre lämpad att skapa sådana långsiktigt hållbara förutsättningar än Hybridmodell 10.1 av de anledningar som kommissionen angivit i ingressen till Rekommendationen. Ett pris baserat på kostnadsresultaten från den nya modellen återspeglar således bättre en kostnadsorienterad prissättning för en hypotetisk effektiv operatör än ett pris som räknats fram med hjälp av Hybridmodellen 10.1.

De prisnivåer som bygger på kostnadsresultat i den nya kalkylmodellen bidrar således bättre till att ändamålen med regleringen uppnås än de som räknats fram med hjälp av Hybridmodell 10.1. Mot bakgrund av att det enligt praxis finns möjlighet att ändra ett betungande beslut, och att det av 8 kap. 15 § LEK till och med följer att så ska ske om ändamålet med åtgärden inte längre kvarstår, finner PTS därför att beslutet av den 19 februari 2015 ska ändras så att Telia åläggs att hålla en prissättning baserad på PTS kalkylmodell för det fasta nätet - version 1.0. På samma sätt bör ERT justeras så att den relevanta kalkylräntan avspeglar aktuella förhållanden, vilket innebär att beslutet i denna del ska hänvisa till en uppdaterad MRD ERT, bilaga 4 till detta beslut.

## Hur beslutet ska gälla

Av 8 kap. 22 § LEK framgår att ett beslut enligt LEK ska gälla omedelbart, om inte annat har bestämts.

Detta beslut ska gälla omedelbart. De priser som Telia högst får ta ut för tillhandahållande av tjänster och produkter i enlighet med detta beslut ska således gälla från och med dagen för detta besluts ikraftträdande oavsett när de avtal som ligger till grund för tillhandahållandet har ingåtts.

För tillhandahållande av ovan nämnda tjänster som sker från och med dagen för detta besluts ikraftträdande kommer PTS därför vid sin tillsyn och tvistlösning att tillämpa skyldigheterna i detta beslut, oavsett när avtalet ingicks och oavsett om tjänsten har tagits i bruk före dagen för detta besluts ikraftträdande.

Såvitt avser tillhandahållande av ovan nämnda tjänster som skett fram till dagen för detta besluts ikraftträdande ska i stället myndighetens beslut med dnr 11-9306 även fortsättningsvis gälla.

Detta beslut har fattats av PTS styrelse.

På styrelsens vägnar

Dan Sjöblom  
Generaldirektör

Föredragande har varit **XX**.

## Underrättelse om överklagande

Detta beslut får överklagas av dels den som är part i ärendet, om beslutet har gått parten emot, dels av annan vars rättigheter påverkas negativt av beslutet (se 8 kap. 19 a § LEK).

Om ni vill överklaga detta beslut ska ni skriva till Förvaltningsrätten i Stockholm. Brevet ska dock sändas till Post- och telestyrelsen, Box 5398, 102 49 Stockholm, alternativt till [pts@pts.se](mailto:pts@pts.se).

Tala om i brevet vilket beslut ni överklagar genom att ange beslutets nummer. Tala också om vilken ändring av beslutet ni vill ha.

Brevet med överklagandet ska innehålla: ert person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till er arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där ni kan nås för delgivning. Om ni anlitar ett ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

PTS måste ha fått ert överklagande inom tre veckor från den dag ni fått del av beslutet. Annars kan överklagandet inte prövas.

Ni anses ha fått del av detta beslut när två veckor har förflutit från dagen för beslutet om kungörelsedelgivning den [XX] till följd av att detta beslut delges genom så kallad kungörelsedelgivning enligt 49 och 51 §§ delgivningslagen (2010:1932).

Ert överklagande ska således ha kommit in till myndigheten senast den [XX 20XX].

PTS håller under överklagandetiden beslutet tillgängligt på adressen Valhallavägen 117 i Stockholm och på webbplatsen [www.pts.se/smp](http://www.pts.se/smp). Meddelande om beslutet införs av PTS i Post- och Inrikes Tidningar.

PTS sänder överklagandet vidare till Förvaltningsrätten i Stockholm för prövning om PTS inte själv ändrar beslutet på det sätt ni begärt.

Om något är oklart kan ni vända er till PTS.

## Bilaga 1 – Prisbilaga version 2.0

PTS fastställer högsta priser för lokalt tillträde till nätinfrastruktur och därtill hörande tjänster som är beräknade enligt kostnadsredovisningsmetoden LRIC (Long Run Incremental Cost) och är baserade på PTS Kalkylmodell för det fasta nätet - version 1.0 och de riktlinjer som anges i Modellreferensdokument (MRD); principer för kalkylmodell för det fasta nätet - version 1.0, se bilaga 2 till detta beslut.

Kostnadsresultaten är angivna i svenska kronor exkl. moms om inte annat anges.

### 1 LLUB och backhaul till kopparbaserade tjänster

	Engångsavgift	Kvartalsavgift
<b>1.1 Leveransavgift LLUB</b>		
Hel ledning - enkel	652	
Hel ledning - medium	1 431	
Hel ledning - medium (två accesser till samma kundställe och tillfälle)	1 648	
Hel ledning - komplex	1 376	
Delad ledning	652	
Hel ledning från kopplings-skåp - enkel	652	
Hel ledning från kopplings-skåp - medium	1 295	
Hel ledning från kopplings-skåp - komplex	1 240	
Delad ledning från kopplings-skåp	652	
Två kopparaccesser med sammankoppling - enkel + enkel	793	
Två kopparaccesser med sammankoppling - enkel + medium	1 572	
Två kopparaccesser med sammankoppling - enkel + komplex	1 491	
Två kopparaccesser med sammankoppling - medium + medium	2 198	
Två kopparaccesser med sammankoppling - medium + komplex	2 089	
Två kopparaccesser med sammankoppling - komplex + komplex	2 035	
<b>1.2 Kvartalshyra per kopparaccess</b>		
Hel ledning		294
Delad ledning		113
Hel ledning från kopplings-skåp		256
Delad ledning från kopplings-skåp		100
Två kopparaccesser med sammankoppling		589
<b>1.3 Svartfiber - backhaul till kopparaccess</b>		
Backhaul från accessnod (telestation) - per meter		0,39
Backhaul från accessnod (telestation) - per ledning		2 399
Backhaul från kopplings-skåp - per meter		1,8
<b>1.4 Backhaul kanal</b>		
Backhaul kanal 2,5 Gbit		6 300
Backhaul kanal 10 Gbit		7 361

### 2 Samlokalisering

	Engångsavgift	Kvartalsavgift
<b>2.1 Offertavgifter</b>		
Offert för samlokalisering	8 175	
Offert för anslutning av operatörsägd kabel	5 409	
Utökning inom befintligt skåp - ny stationskabel koppar	3 146	
Utökning inom befintligt skåp - ny kraft och stationskabel	5 409	
Utökning med nytt skåp - ny stationskabel koppar	5 409	
Utökning med nytt skåp - ny kraft och stationskabel	8 175	
Ny kraftmatning	3 146	
Ny stationskabel	3 146	
Utökning med indragning av operatörsägd kabel	5 409	
<b>2.2 Etablering av operatörsägd utrustning</b>		
Etableringsavgift	2 970	
Uppsättning, SMP-operatörens ETSI-skåp	10 941	
Uppsättning av kundägt ETSI-skåp	4 255	
<b>2.3 Stationskabel</b>		
Första kabel per leveranställe, (<=50 m)	17 186	
Första kabel per leveranställe, (51-100m)	20 213	
Tillkommande kabel (<= 50m)	7 965	
Tillkommande kabel (51-100m)	10 992	
<b>2.4 Skåphyra</b>		
<sup>1/4</sup> skåp		174
<sup>2/4</sup> skåp		349
<sup>3/4</sup> skåp		523
<sup>4/4</sup> Helt skåp		698
Operatörsägd kopparkabel per 100 par	Offert	371
Operatörsägd optokabel per 6 par	Offert	371
<b>2.5 Energi, kyla och ventilation</b>		
1-250 watt	SEK	1 034
251-500 watt	SEK	2 068
501-750 watt	SEK	3 102
751-1000 watt	SEK	4 136

## 3 Övriga engångsavgifter LLUB

	Engångsavgift	Kvartalsavgift
<b>3.1 Informationstjänster</b>		
Ledningsdata per kopparpar	587	
Skåptillhörighet: Upp till 10 kundadresser	667	
Skåptillhörighet: Ytterligare 1-10 kundadresser	87	
Noddata: kopplings-skåp och slutkundadresser per nod	667	
Förfrågan inkl. nätutredning för kopparaccess VDSL	172	
<b>3.2 Borttagning av BF-(bärfrekvens) system och pupinspoler</b>		
Förfrågan om borttagning av bf-system	663	
Avgift borttagning av bf-system	2 722	
Förfrågan om borttagning av pupinspoler	7 145	
<b>3.3 Produktbyten</b>		
Begäran om omkoppling för VDSL	1 065	
Operatörsbyte eller produktbyte - från accessnod (telestation) till kopplings-skåp	711	
Operatörsbyte/produktbyte/portbyte: i accessnod (telestation)	575	
Operatörsbyte/produktbyte/portbyte: i kopplings-skåp	603	
Byte från delad ledning till hel ledning	121	
Byte eller annullering av leverans	279	
<b>3.4 Bortkoppling/återinkoppling delad ledning</b>		
Bortkoppling	925	
Återinkoppling	925	

## **Bilaga 2 – Modellreferensdokument (MRD); principer för kalkylmodell för det fasta nätet, version 1.0**

Se separat dokument.

## **Bilaga 3 – Kalkylränta (WACC) för det fasta nätet**

Se separat dokument.

## **Bilaga 4 – Modellreferensdokument (MRD 1.1) Riktlinjer för framtagandet av ett ekonomiskt replikerbarhetstest (ERT)**

Se separat dokument