

Post- och telestyrelsen  
[700MHzbandet@pts.se](mailto:700MHzbandet@pts.se)

<b>Datum</b>	<b>Sidnr</b>
2018-02-20	1 (3)
<b>Handläggare</b>	
Elin Ersson elin.ersson@teliacompany.com Tel: +46 70 297 4499	
<b>Referens</b>	
SE 732/2017	
<b>Ert datum</b>	<b>Er referens</b>
2018-01-31	17-9908

## Konsultation inför planerad spektrumauktion av frekvensutrymme i 700 MHz-bandet

Telia Company (Telia) har beretts möjlighet att lämna synpunkter på det planerade förfarandet i samband med spektrumauktionen av frekvensutrymme i 700 MHz-bandet och lämnar följande synpunkter.

### Tidplan

Telia välkomnar att auktionen hålls i december 2018. Tidplanen, med beslut om inbjudan i juli och auktionsstart i december, är väl avvägd mellan erforderlig förberedelsestid och önskan om snar tilldelning.

### Tillståndens geografiska omfattning

Telia stödjer att tillstånden är nationella blocktillstånd.

### Tillståndens storlek (blockindelning)

Telia stödjer förslaget till blockindelning. Att blocket med täckningskrav är större har en naturlig koppling till villkorets föreslagna 10 Mbit/s i datahastighet.

### Tillståndstid

Den föreslagna tillståndstiden är 22 år och därmed närmare två år kortare än vad som gällde i den avbrutna 700 MHz processen. Telia menar att detta är omotiverat kort. Tillståndstiden bör endast i undantagsfall vara kortare än 25 år och detta gäller särskilt när ett band tilldelas för första gången till ny användning. Tillståndstiden bör alltså inte göras kortare än till utgången av 2043.

Argumentet att den föreslagna tillståndstiden "säkerställer" ett jämnt flöde av spektrumtilldelningar är inte övertygande. Det enda tillstånd med känt slutdatum som löper ut efter 2037 är det nyligen tilldelade i 450 MHz. Detta gäller till slutet 2044 och därmed i näst intill 25 år. En tillståndstid på (minst) 25 år på såväl 700 MHz som de närmast därefter aktuella banden kan utan problem resultera i det eftersträvade flödet.

### Krav på täckning och utbyggnad

Under förutsättning att ett täcknings- och utbyggnadskrav anses motiverat anser Telia att den föreslagna modellen är bra. Det är lämpligt att koppla kraven till ett tillstånd om 2x10 MHz och 10 Mbit/s är en väl avvägd nivå på krävd överföringshastighet.

#### Organisationsuppgifter

Telia Company AB  
Juristavdelningen, Regulatoriska frågor  
169 94 SOLNA  
Säte: Stockholm  
Org.nr: 556103-4249

#### Besöks- och postadress

Stjärntorget 1  
SOLNA

#### Kontaktinformation

Tel vx: 90 100  
Fax: 08-568 386 64  
[www.teliacompany.com](http://www.teliacompany.com)

Telia noterar att PTS använder begreppet "mast" på ett sätt som kan leda till tolkningsproblem. Det bör klargöras att även andra typer av antennbärare ingår, liksom hur inplacering i annan befintlig infrastruktur skall förstås i avräknings-sammanhang.

Slutligen kan konstateras att en del detaljer i avräkningsmodellen ännu saknas. Telia utgår från att schablonbelopp och takbelopp för elanslutning blir liknande de som fastställdes i den avbrutna processen. Som en jämförelse presenteras inte heller villkoret för avräkningsbarhet för en viss anläggning. Det anges, i det fallet, att det kan komma att revideras. Telia uppfattar detta som att det här kan bli fråga om en signifikant skillnad mot föregående regler.

### **Tilldelningsförfarande**

Telia förordar att frekvensgeneriska block används, särskilt i FDD-delen, så att placeringen frikopplas från valet mellan täckningsblocket och de övriga. I SDL-delen behöver det klargöras på vilket sätt SDL1 skiljer sig från övriga block. Om detta har att göra med positionen kan det blocket uppenbarligen inte vara frekvensgeneriskt. Med en särskild placeringsdel i auktionen kan också sammanhängande tilldelningar garanteras. Under dessa förutsättningar stödjer Telia valet av SMRA med (begränsad) flytträtt som grundformat.

Telia föreslår att placeringsrundan genomförs som slutna andraprisauktion i en runda. Formatet har använts tidigare både i Sverige och andra länder och är lätt att förstå. FDD- och SDL-delarna bör kunna avgöras oberoende av varandra och sammanhängande tilldelningar garanteras i var och en av delarna.

Ett auktionsformat innehåller normalt en relativt stor mängd detaljer som behöver samspela för att resultatet skall bli rimligt. Vad som redovisas i PTS konsultation är inte tillräckligt detaljerat för uttömmande kommentarer. Samtidigt bedöms den slutliga remissen komma väl sent i processen för att ta in mer omfattande synpunkter. Telia förordar att berörda intressenter ges tillfälle att framföra synpunkter i denna del när ett tydligare underlag finns tillgängligt, men innan det fullständiga förslaget remitteras.

Telia ställer sig i grunden positivt till att en budgivare kan flytta sina bud om någon del av budet blivit överbudet. Detsamma bör gälla om en del av budet inte är preliminärt vinnande efter förlorad lottdragning. En sådan möjlighet att flytta även bud som är preliminärt vinnande skapar samtidigt behov av att bestämma:

- vad som händer med andra bud som lämnats på det block som budet flyttas från
- eventuellt återvunnen budrätt vid reaktivering
- erbjudet pris om blocket inte längre har något bud
- erbjudet pris för budgivare som vill återgå till ett block den lämnat

Det finns anledning att anta att värdet på ett FDD-block är avsevärt högre än på ett SDL-block. Nivån på respektive lägsta bud behöver anpassas till detta. Telia vill också ifrågasätta hur stor budrätt som skall knytas till block i respektive del. Detta har betydelse för möjligheterna att flytta sin efterfrågan mellan delarna. Detaljerna blir då också beroende av hur flytträttigheterna är utformade.

Beträffande bankgarantin avstyrker Telia att garantibeloppet knyts till budrätten. Hur stor mängd spektrum en budgivare vill kunna efterfråga är en känslig uppgift. Risken

att den oavsiktligt sprids ökar betydligt om budrättens storlek framgår av ett dokument som ofrånkomligen hanteras av en extern part. Det Telia antar att PTS önskar uppnå med att låta ansökan innefatta en bankgaranti, uppnår man lika väl med ett fast belopp, ej kopplat till budrätt.

### **Tekniska villkor**

Villkor för skydd av andra tjänster och exempelvis tillåtna effektnivåer är i stor utsträckning harmoniserade. Telia har inget att invända mot vad som föreslås i dessa delar.

Delningsvillkoren är, liksom tidigare, mycket generellt hållna och därmed svåra att säkert tolka. Formuleringen att tillståndshavarens rätt till uthyrning "bör .. beaktas" tolkar Telia som en försvagning av rättigheten jämfört med föregående inbjudan. Där angavs: "Tillståndshavarens rätt till uthyrning kommer att ha företräde framför PTS möjlighet att bevilja tillstånd genom delning av frekvensutrymme i händelse av konflikt dem emellan." Telia anser att samma formulering skall användas denna gång.

### **Konkurrensrelaterade åtgärder – spektrumtak**

Telia stödjer PTS förslag att inte införa något spektrumtak. Större kanalbandbredder ger en effektivare användning och möjlighet att erbjuda högre hastigheter i avsevärt större delar av landet till en rimlig kostnad. Auktionsreglerna bör inte förhindra tillstånd som medger att en kanal på 2x20 MHz används.

Telia välkomnar att PTS tagit ett bredare och mer långsiktigt perspektiv än bara det nu aktuella bandet. De potentiella budgivarna har exempelvis olika förutsättningar beträffande befintlig spektrumtillgång i jämförbara band och förväntade kapacitetsbehov över tid.

Med vänlig hälsning

Elin Ersson