

Stockholm 15 Juli 2016

---

Post- och telestyrelsen

Konkurrensavdelningen

Lars-Erik Axelsson och Anders Öhnfeldt

hogkvalitativtilltrade@pts.se

Dnr: 15-2816

### **Synpunkter angående PTS andra samråd avseende grossistmarknaden för högkvalitativt tillträde (marknad 4)**

Colt Technology Services AB (Colt) har inom PTS samrådsförfarande med operatörer angående förslag till analys avseende grossistmarknaden för högkvalitativt tillträde (marknad 4, f.d. marknad 6) nöjet att inkomma med nedanstående synpunkter.

#### Inledning och sammanfattning

Colt hänvisar till det som Colt framförde i första samrådet, och anser att det behövs en kvarhållen reglering, i vart fall för högkvalitativa förbindelser med dedikerad kapacitet, för att bibehålla en sund konkurrens på grossistmarknaden framöver.

Colt ändrar sig beträffande substitutionsanalysen för förbindelser med dedikerad respektive icke-dedikerad kapacitet. Colt anser inte att förbindelser med dedikerad kapacitet kan ersättas av förbindelser icke-dedikerad kapacitet då många tjänster kräver dedikerad kapacitet och det är tjänster med dedikerad kapacitet som Colts kunder enbart efterfrågar.

Det är mycket olyckligt att marknadsanalyserna på de nya marknaderna 3a, 3b, och 4 inte görs samtidigt då det finns en stark koppling sinsemellan. Detta visar sig nu, när det råder stor förvirring angående på vilken marknad svartfiber för stora och medelstora företag ingår, marknad 3a eller 4. PTS bör klargöra hur det förhåller sig.

Colt har efterlyst att definitionen och analysen av grossistmarknaden separeras i minst två delmarknader då det finns en uppenbar risk för att marknaden för högkvalitativa kapacitetstjänster med dedikerad kapacitet, där konkurrensen är bristfällig, felaktigt blir avreglerad med den föreslagna marknadsavgränsningen. Colt kan konstatera att PTS inte hörsammat detta i liggande förslag till analys och uppmanar PTS därför att införa fler delmarknader och göra om analysen i relevanta delar.

PTS analys av täckning och marknadsandelar förefaller vara bristfällig och orimlig i vissa delar. Colt uppmanar PTS att granska och ifrågasätta insamlad marknadsdata och analysen.

SDH baserade förbindelser behövs fortfarande under många år framöver varför en okontrollerad avveckling vore mycket skadligt. PTS bör därför förelägga Telia en

skyldighet att kvarhålla nuvarande SDH erbjudande på grossistmarknaden så länge som Telia tillhandahåller SDH baserade tjänster till sina slutkunder.

Colt saknar fortfarande en analys av kapacitetstjänster för trunkavsnitt och mobilbasstationer.

#### Marknaderna för högkvalitativa tjänster

Colt noterar att det finns oklarheter angående avgränsningen mellan marknad 3a och marknad 4. Enligt PTS gällande beslut på marknad 3a (Dnr 11-9306) framgår det av beslutsunderlaget att bredbandstjänster för stora och medelstora företag inte ingår på marknad 3a, utan denna marknad och därtill hörande grossistmarknad definieras inom ramen för analysen av marknad 4 för fasta högkvalitetstjänster enligt EU-kommissionens rekommendation från 2014. I föreliggande utkastet till analys av marknad 4, framgår det tvärt emot på sida 56 att "Den reglering som ålagts Telia på grossistmarknaden för lokalt tillträde, marknad 3a, uppväger därför i stor utsträckning de fördelar Telia har av att kontrollera egen accessnätsinfrastruktur". Då Telia erbjuder stora och medelstora företag tjänster baserade på svartfiber, och tillgång till svarfiber till rimliga villkor i grossistledet är av yttersta vikt för en tillfredställande konkurrenssituation, bör PTS klargöra vad som gäller.

I övrigt håller Colt med om PTS beskrivning av stora och medelstora företags behov av högkvalitativa kommunikationstjänster via det allmänna telefonnätet, via internet och mellan företagets geografiskt skilda verksamhetsställen. Colt anser dock inte att förbindelser med icke dedikerad kapacitet generellt är ett substitut till förbindelser med dedikerad kapacitet, av det enkla skälet att många tjänster kräver dedikerad kapacitet och efterfrågas av slutkunderna. Colt är enig med PTS om att slutkunds- och grossistmarknaden är nationell.

#### Grossistmarknaden för högkvalitativt tillträde

Colt insisterar på att PTS bör kvarhålla en förhandsreglerad grossistmarknad som erbjuder dedikerad kapacitet med nationell täckning vilket borgar för en sund konkurrens på företagsmarknaden. Som Colt har framfört under det första samrådet, så utgör förbindelser icke-dedikerade förbindelser inte är ett fullgott substitut till förbindelser med dedikerad kapacitet. Enligt Colts erfarenheter är det dedikerad kapacitet som efterfrågas av den stora majoriteten av företagskunderna.

Den datainsamling som utförts skiljer tyvärr inte på dedikerad respektive icke-dedikerad kapacitet vilket medför att PTS inte kan avgöra om utbudet av dedikerad kapacitet är bristfälligt, medans utbudet av icke-dedikerad kapacitet är rikstäckande som tillhandahållas av ett flertal grossistleverantörer som i sin tur skapar en missvisande konkurrenssits. Genom att baka samman båda förbindelsetyper på samma marknad har PTS funnit att det sammantaget råder fullgod konkurrens på

grossistmarknaden för högkvalitativt tillträde. Detta ger en falsk bild av konkurrenssitsen för förbindelser med dedikerad kapacitet. Colt rekommenderar därför PTS att kompletterar datainsamlingen där förbindelsekapaciteten är separerad i följande kategorier:

- högkvalitativa förbindelser med dedikerad kapacitet,
- icke-dedikerade förbindelser med eller utan QoS,
- trunkavsnitt samt
- kapacitetstjänster till mobilbasstationer.

### Trekriterietestet

Colt delar PTS uppfattning om att det finns stora skalfördelar och därmed strukturella inträdeshinder.

Dock förefaller analysen av täckning och marknadsandelar klart bristfällig och orimlig i vissa delar enligt följande:

- I en intervju uppgav DGC att man har 720 inplaceringar (av totalt ca 6000) vilket täcker de 500 största tätorterna och därmed 90% av Sveriges verksamhetsställen. DGC skulle därmed i genomsnitt ha knappt 1,5 inplaceringar på tätort. Colt ställer sig tvekande till att denna knappa täthet skulle räcka för att nå 90% av landets verksamhetsställen.
- PTS hänvisar till TDC:s marknadsföringsmaterial från 2011 som kommunicerar att TDC når 80% av alla företag med fler än 10 anställda. Colt ifrågasätter om TDC verkligen når ut till 80% av alla företag via det egna nätet, utan att vara beroende av Telias koppar och fiberaccess.
- PTS uppger att Tele2 med 300 inplaceringar skulle nå till de mest avlägsna hörnen i Sverige. Men hänvisning till DGCs mer än dubbelt så många inplaceringar förefaller påståendet mycket osannolik utan att använda andra leverantörers accesstjänst den sista sträckan fram till kund.
- Enligt PTS analys har stadsnäten sammantaget en högre marknadsandel än Telia vilket förefaller orimligt.
- Analyserna av de enskilda stadsnäten ger att varje stadsnät har en orimligt stor årsintäkt (över 50% i vissa fall) från tjänster med högkvalitetstillträde till stora och medelstora företag, när stadsnäten i regel vänder sig till hushåll och små företag

Då marknadsanalysen är av yttersta vikt bör PTS ifrågasätta och komplettera insamlad data och göra om analysen.

### Accessbolaget

PTS har rätt i sitt påstående att Accessbolaget har skapat en möjlighet för stadsnäten att samverka och därmed kunna erbjuda förbindelsekapacitet med nationell täckning. Dock vet vi inte om detta blir ett framgångsrikt koncept med tanke på att det krävs stora investeringar på en delvis konkurrensutsatt marknad.

### Behovet av en fortsatt reglering av SDH baserade tjänster

I dagsläget mottar Colt fortfarande förfrågningar avseende SDH baserade tjänster, Vidare kräver det mycket resurser och tar som regel lång tid att migrera de SDH baserade tjänsterna, då dessa ofta låses upp av långa omfattande kundåtaganden. Därför behövs SDH baserade förbindelser fortfarande under många år framöver varför en hastig och okontrollerad avveckling vore mycket skadligt. Colt anser därför att PTS bör förelägga Telia en skyldighet att kvarhålla nuvarande SDH erbjudande på grossistmarknaden så länge som Telia tillhandahåller SDH baserade tjänster till sina slutkunder, för att hindra att Telia får otillbörliga konkurrensfördelar.

Colt står gärna till PTS förfogande för det fall PTS behöver kompletterande information eller vill diskutera detta mer i detalj.

Med vänlig hälsning

Ulf Wahllöf

Regulatory Specialist

Colt Technology Services AB