

Post- och telestyrelsen  
[1800mhzbandet@pts.se](mailto:1800mhzbandet@pts.se)

<b>Datum</b>	<b>Sidnr</b>
2016-06-01	1 (2)
<b>Handläggare</b>	
Elin Ersson elin.ersson@teliacompany.com Tel: +46 70 297 4499	
<b>Referens</b>	
Hk JR 14-2/2016	
<b>Ert datum</b>	<b>Er referens</b>
2016-04-20	15-11708

## **Remiss angående PTS förslag på beslut att begränsa antalet tillstånd i block 14 i 1800 MHz-bandet och allmän inbjudan till ansökan**

Telia Company (Telia) har beretts möjlighet att lämna synpunkter på remiss avseende PTS planerade spektrumauktion. Telia önskar framföra följande synpunkter.

### **Det valda auktionsformatet**

Telia vidhåller tidigare lämnade synpunkter på formatet. Ett slutet förfarande med första-pris regel är olämpligt, särskilt när det gäller tillstånd av betydande värde. Att det rör sig om betydande värde i det här fallet bekräftas av den föreslagna nivån på lägsta acceptabla bud.

Telia har i tidigare remissomgång påtalat risken för att det föreslagna formatet leder till en ineffektiv fördelning. Som svar på detta har PTS i ”bemötande av synpunkter på förslag inför tilldelningen av block 14 i 1800 MHz-bandet” 2016-03-30 sid 4, första stycket beskrivit hur man förväntar sig att budgivarna agerar i det föreslagna formatet. Exempelvis: ”Om en budgivare har en hög betalningsvilja för blocket är det sannolikt att denne vill minimera risken och därför lägger ett bud nära sin sanna värdering.”

Enligt Telias uppfattning strider beskrivningen mot såväl teori som praktisk erfarenhet. Till skillnad från en auktion med andra-pris regel är det inte generellt rationellt att bjuda sin fulla/sanna värdering, eller i närheten av den. Särskilt inte om man är av uppfattningen att man själv, med marginal, har den högsta värderingen. Avvägningen av budnivå görs istället genom att större möjligt värdeöverskott balanseras mot risken att inte vinna budgivningen. Följden blir att den som har den högsta värderingen kan underskatta risken för höga motbud och lämna ett lågt bud, medan den budgivare som inser att den troligen inte har den högsta värderingen har anledning att ligga jämförelsevis nära sin värdering för att öka chanserna att få köpa. Om den senares värdering är högre än vad den förre kalkylerat med kan den med lägre värdering bli vinnare.

### **Rimligheten i den föreslagna lägsta acceptabla budnivån**

Telia har tidigare (2016-02-22) uttryckt tveksamhet till nyttan av att ha en högre lägsta acceptabla budnivå än en krona när budgivningen sker i en runda. Som motiv för att införa denna möjlighet har PTS i den efterföljande föreskriftsremissen framhållit att

*"Det övervägda regleringsalternativet består i att inte genomföra ändringen i föreskrifterna. Om det lägsta budet behöver vara högre än en (1) krona skulle det (såsom nämnts ovan) kunna komma att resultera i att PTS behöver välja tilldelning via auktion med budgivning i flera budrundor...". Avsikten är alltså att, under vissa omständigheter, kunna välja bort flerrundeformat. Detta motsägs närmast av PTS bemötande av inkomna synpunkter där det heter att: "Det är ... inte särskilt troligt att auktioner med en budrunda blir ett mer förekommande val vid tilldelningar enbart av det skälet att ett högre lägsta bud möjliggörs."*

Vid samma tillfälle konstaterade Telia att det då inte fanns någon föreslagen nivå för det nu aktuella fallet och att det därför inte fanns möjlighet att ta ställning till rimligheten. Telia utgick då från att det skulle framgå hur beloppet beräknats när det väl kom ett förslag.

Även denna fråga har berörts i svar på PTS föreskriftsremiss. Telia avstod då från yttrande men har noterat att bl.a. Konkurrensverket (KKV) haft ett antal synpunkter. Bland dessa finns frågan om lägsta pris i auktioner. KKV framför i det sammanhanget: *"Ett lägsta pris kan till exempel användas om det finns en alternativ användning av auktionsföremålet på en annan marknad."*

PTS bemötande har Telia tolkat som medhåll på denna punkt: *"Genom att sätta ett lägsta bud i en auktion kan detta bud reflektera en alternativ användning som är värdefull för samhället. Om ingen aktör är beredd att betala lägsta pris i auktionen innebär det att aktörerna inte värderar spektrumet mer än värdet av den alternativa användningen, och därmed är marginalnyttan av spektrum för denna användning lägre än den alternativa användningen."*

PTS betonar vidare att den möjlighet som den föreslagna ändringen av föreskriften innebär kommer att följas upp i de specifika auktionsprocesserna: *"I arbetet inför varje tilldelningstillfälle sker samråd med marknadsaktörerna i olika skeden. Frågan om ett eventuellt högre lägsta bud än en krona i en auktion med en budrunda kommer att tas upp vid sådana samråd."*

Sammanfattningsvis borde detta ha lett till att PTS i den nu aktuella remissen redovisat en beräkning där det lägsta acceptabla priset baserades på det samhällsekonomiska värdet av något annat handlingsalternativ. I stället redovisas endast ett föreslaget belopp. Telia efterlyser att PTS redovisar de bakomliggande beräkningarna.

Med vänlig hälsning

Elin Ersson