



Post- och telestyrelsen
pts@pts.se
Peter von Wovern

2012-08-20

11-6825 Tele2 respons på PTS andra samråd rörande marknaden för mobilterminering.

Tele2 Sverige AB (Tele2) har erbjudits tillfälle att kommentera PTS andra utkast till beslut på marknaden för mobil samtalsterminering.

Tele2 har tidigare utförligt kommenterat det första utkastet till beslut. Tele2 hänvisar till dessa tidigare kommentarer då bolaget inte i någon del ändrat ståndpunkt i aktuella frågor. Därutöver vill Tele2 anföra följande.

Marknadsbeskrivning

Beskrivningen av mobiltelefonimarknaden bygger på statistik från Svensk telemarknad. Därmed blir hela beskrivningen felaktig eftersom fast-mobillösningar som enligt marknadsavgränsningen *inte* ingår på marknaden, räknas med i den analys som ligger till grund för den reglering av marknaden som föreslås. En korrekt beskrivning av den marknad som PTS föreslår skall regleras måste rimligen beskriva just den marknaden. Tele2 har redan i det första samrådsavtalet påpekat att den konsekvensanalys som ligger till grund för föreliggande utkast analyserar en annan marknad än den som föreslås bli reglerad. Att analysera en marknad och använda den analysen som motiv för att reglera en annan marknad är felaktigt och är inte ägnat att öka förtroendet för den föreslagna regleringen.

Marknadsandelar

Återigen konstaterar PTS att marknadsandelarna vad gäller abonnemang för mobiltelefoni har varit i det närmaste oförändrade under de senaste åren (2.6). Detta går tvärtemot vad PTS menar skall gälla för de marknadsandelar som antas i den mobila LRIC-modellen. Tele2 menar att eftersom de högre marknadsandelar som finns inlagda i LRIC-modellen, och som alltså strider mot den verkliga utvecklingen, leder till lägre termineringspriser och alltså till större förlust eller kostnad (skada) för den reglerade operatören så innebär det att regleringen så som den implementeras i LRIC-modellen är uppenbart oproportionerlig och därför strider mot LEK. Den mobila LRIC-modellen måste således anpassas till verkligheten, vilket PTS tydligt bör ange även i det nu remitterade skyldighetsbeslutet. I annat fall kommer skyldighetsbeslutet stå i strid med 4 kap. 12 § LEK.

Tele2 Sverige AB

P O Box 62, SE-164 94 Kista, Sweden • Tel +46 8 5626 4000 • Fax +46 8 5626 4200 • Office Borgarfjordsgatan 16
Head Office in Kista • Reg No 556267-5164 • VAT No SE556267516401 • www.tele2.se

Skyldighet att hålla kostnadsorienterade priser

Av beslutsutkastet framgår att de kostnader som får läggas till grund för prissättningen ska beräknas enligt kostnadsredovisningsmetoden Long Run Incremental Cost (LRIC). Med LRIC-metoden avses i detta fall en metod för beräkning av kostnadsorienterad prissättning som baserar sig på långsiktiga trafikrelaterade särkostnader hos en effektiv operatör som använder sig av modern teknik (pure LRIC).

Tele2 motsätter sig ett införande av en sådan LRIC-modell, vilken inte bara är olaglig utan direkt skadlig i ett glesbefolkat land som Sverige. Tele2 hänvisar i denna del till vad bolaget tidigare anfört i frågan.

Att PTS, om än på oklara grunder, önskar genomföra en övergång till en pure-LRIC-modell har stått klart för Tele2 och marknaden under en tid. Vad PTS däremot nu gör är att föreslå att pure-LRIC-priser på mobilsidan skall börja gälla redan den 1 januari 2013. PTS har alltsedan 2004 använt den 1 juli vart år som brytdatum för införande av nya priser för terminering i mobilnät. Branschen har således på goda grunder ställt in sig på att nästa ändring kommer att ske den 1 juli 2013. Det är vad börsnoterade företag som Tele2 meddelat kapitalmarknaden och budgeterat för. Förutsebarheten för alla intressenter kräver då att PTS inte så här nära årsskiftet 2012/2013 ändrar de förutsättningarna. PTS, via dåvarande avdelningschef, har också på direkt fråga från Tele2 angett att det enda skälet till att myndigheten på ett sent stadium föreslagit den 1 januari 2013 som brytdatum är att man trodde att framförallt Tele2 ville ensa tidpunkterna för när prisjusteringar sker på fast- och mobilsidan till en och samma tidpunkt. När Tele2 påtalat att detta inte speglar Tele2:s uppfattning i frågan har Tele2 fått uppfattningen av PTS att en brytpunkt per den 1 juli 2013 därmed kan förväntas som slutlig reglering. Vad som än mer stärkt Tele2 i denna uppfattning är att PTS, däribland genom myndighetens GD, i de diskussioner kring en samförståndslösning som förevarit med myndigheten som en följd av de s.k. fotnotsdomarna hela tiden refererat till att myndigheten avser att rekommendera ett termineringspris i nivå med det nu gällande för hela tidsperioden den 1 juli 2012 – 30 juni 2013. Att PTS oaktat dessa besked nu föreslår att brytpunkten skall vara den 1 januari 2013 är för Tele2 en stor gåta. Detta skapar knappast förtroende för de besked som PTS lämnar och spär än mer på den regulatoriska osäkerhet som myndigheten alltid säger sig vilja bekämpa. För Tele2 är detta en förtroendefråga av mycket stor principiell vikt och Tele2 önskar därför att frågan lyfts till PTS högsta ledning innan slutligt beslut tas i densamma. Tele2 är givetvis även berett att diskutera frågan närmare på ett möte med ledningen om det skulle kunna föra frågan framåt. Om Tele2 skall kunna känna fortsatt förtroende för PTS regleringsarbete krävs det dock snarast att myndigheten själv gör en bedömning av vad som är en rimlig väg framåt, givet vad myndigheten tidigare kommunicerat till Tele2 i frågan. Tele2 hoppas och tror att PTS härvid kommer att komma till slutsatsen att långsiktigt så är det väsentligt mer värdefullt att myndigheten står fast vid sina tidigare besked och sin praxis sedan 2004 än att tvinga Tele2 och andra mobiloperatörer att i strid med dessa besked och aktuell praxis åstadkomma en prissänkning sex månader tidigare än vad som annars skulle ske.

Vad som gör det än mer svårt för Tele2 att acceptera ett tidigareläggande av införandet av pure LRIC på mobilsidan är att PTS på fastnätssidan föreslår att TeliaSonera, av rättssäkerhetsskäl, inte skall drabbas fullt ut av pure LRIC förrän den 1 januari 2014. Kommissionens rekommendation på termineringsmarknaderna kan därmed inte rimligen inte utgöra skälet till varför PTS önskar genomföra prisändringen på mobilsidan den 1 januari 2013. Tele2 har också synnerligen svårt att förstå varför TeliaSonera skulle vara mer skyddsvärt ur rättssäkerhetssynpunkt än mobiloperatörerna, som alltsedan 2004 invaggats i tron att prissänkningar på mobilsidan sker den 1 juli varje år.

Som framgår av det ovanstående förutsätter Tele2 att PTS ändrar sitt beslut i denna del, vilket med lätthet kan ske genom en övergångsbestämmelse som innebär att prisregleringen i det nya skyldighetsbeslutet inte träder i kraft förrän den 1 juli 2013.

Proportionalitetsbedömning

Tele2 noterar att PTS i sitt utkast i avsnittet rörande skyldigheten att hålla kostnadsorienterade priser *inte* nämner att kostnaden skall beräknas enligt pure LRIC. I avsnitt 7.2.7 nämns enbart att XX ålagts en skyldighet att kostnadsorientera prissättningen enligt LRIC. På vilka grunder och med vilken motivering PTS anser att det är proportionerligt att ålägga XX att hålla ett pris som med normala metoder för kostnadsallokering inte ger full kostnadstäckning framgår inte. Tele2 menar att orsaken till det är att PTS reglering strider mot kravet på att den skall vara proportionerlig.

PTS rapport Beräkning av samtrafikpriser med särkostnad – en konsekvensanalys

I nu föreliggande förslag till beslut motiveras övergången till pure LRIC bl.a. med hänvisning till PTS rapport om Beräkning av samtrafikpriser med särkostnad – en konsekvensanalys. Den rapporten lades fram som ett av många dokument för konsultation i remissomgång 1 i mars 2012. Rapporten blev kritiserad, inte minst av Tele2. Nu verkar det dock som att det aldrig var PTS avsikt att ändra i rapporten som en följd av inkomna kommentarer, utan rapporten verkar vara fastställd i ursprungligt skick. I stället har PTS i samband med remissomgång 2 ett medskick med kommentarer till inkomna kommentarer till rapporten.

PTS fortsätter i kommentarsdokumentet liksom i beslutsutkast 2 att påstå att pure LRIC ger förutsättning för lägre slutkundpriser, att samtalsterminering korssubventionerar andra tjänster och att ett pris baserat på marginalkostnad bättre återspeglar kostanden för en effektiv operatör, trots att priset för terminering motsvarar kostnaden för densamma enligt de beräkningar PTS gjort i nuvarande LRIC-modell. Den yttersta konsekvensen av PTS argument är att på en konkurrensutsatt marknad med effektiva spelare kommer ingen av dem att kunna få ersättning för gemensamma kostnader. Det ger inte förutsättningar för en varaktig närvaro på marknaden och är naturligtvis helt felaktigt resonerat.

I kommentarerna säger nu PTS att kausaliteten mellan sänkta termineringspriser, ökad konkurrens och lägre slutkundpriser "naturligtvis kan ifrågasättas" och att vad som drivit ner slutkundpriserna är en öppen fråga. Trots detta ligger alltså rapportens slutsats att

lägre termineringspriser leder till lägre slutkundpriser fast, eftersom rapporten inte justerats på bl.a. just denna punkt.

Vidare hänvisas nu till tidigare inte publicerade underlag, något som PTS kallar Svensk Telemarknad Intern (STI). Det är lite mycket begärt att operatörerna skall kunna ta ställning till rapporten utan att ha tillgång till dessa data. Genom att inkludera internationellt inkommande trafik i den terminering som analyseras så kan inte heller längre några som helst slutsatser dras om positivt eller negativt trafiknetto eller betalningsnetto. Om en operatör redovisar 8 Mmin terminering och 6 Mmin utgående till andra mobiloperatörer kan man inte dra slutsatsen att andra operatörer har ett negativt netto visavis operatören i fråga. Operatören kan ju ha 3 Mmin in från internationella operatörer och i stället själv ha ett negativt netto gentemot svenska operatörer.

Därmed kvarstår Tele2:s kritik mot rapporten och bolaget anser fortfarande att den inte kan ligga till grund för några som helst beslut om skyldigheter på marknad 7.

Dag som ovan

Gustaf Ehrner
Tele2 Sverige AB