

Nätsäkerhet  
Gudrun Thelander  
08-678 57 85  
gudrun.thelander@pts.se

## Minnesanteckningar Integritetsforum 27 april 2017 på PTS

### 1. Inledning

Camilla Östlund, som övertagit ansvaret för detta forum, presenterade sig och hälsade alla deltagare välkomna. En kort presentationsrunda av deltagarna följde.

### 2. Internationella frågor

#### **- Översyn av ePrivacydirektivet och övriga delar av telekompaketet – vad händer just nu? (Anders Lindell, PTS)**

Den 10 januari 2017 kom ett nytt förslag där man ändrar från ett direktiv till en förordning. Förordningen är tänkt att träda i kraft den 25 maj 2018, samtidigt som GDPR, och förhandlingar har inletts både i rådet och i parlamentet.

I det nya ePrivacyförslaget inkluderas ett antal fler parter för att få en jämn reglering för snarlika tjänster.

Kommissionen vill ge större möjligheter till operatörer att behandla uppgifter för att erbjuda abonnenter ytterligare tjänster.

Det föreslås även att användarna ska kunna samtycka till kakor via sin webbläsare så att man slipper samtycka på varje webbsida genom att klicka bort pop-up-rutor.

Nya regler för wifi-tracking, t.ex. mätningar hur folk rör sig i köpcenter, föreslås.

Kravet på incidentrapportering har helt tagits bort.

Säkerhetskraven försvinner – vissa delar flyttar till GDPR och andra går över till EECC som är ett direktivförslag från september 2016 som kommit längre i förhandlingarna. I EECC förslaget har reglerna kring säkerhet justerats i art. 13 a och b och tolkningen av definitionen säkerhet har utvidgats.

Det är ganska rörigt och man måste vara väl insatt i hela området telecom för att förstå. Ett problem är hur allt ska kunna träda i kraft då det är mycket uppe till förhandling samtidigt och allt blir komplext för om det ändras på ett ställe får det följdverkningar på ett annat ställe.

På frågan hur PTS lämnar input på förslagen och hur man samlar in synpunkter svarade Anders att PTS stöttar Näringsdepartementet i deras arbete med frågorna och har deltagit i samrådsmöten. PTS kan självklart ta emot synpunkter och vidarebefordra men det går lika bra att vända sig direkt till Näringsdepartementet.

#### **- Säkerhet i signaleringssystem** (*Björn Hesthamar, PTS*)

Telefoni är viktigt men komplicerat. Det är en förtroendetjänst där det är viktigt att användarens bild stämmer överens med hur det fungerar i praktiken. En del sårbarheter har rapporterats i telespecifika protokoll och implementationer för signalering. Hösten 2016 inledde PTS tillsammans med övriga nordiska tillsynsmyndigheter en kartläggning av nordiska operatörers. På de punkter som kartlades har flertalet av operatörerna hanterat de risker som undersökts. PTS kommer att gå vidare och titta på ytterligare sårbarheter i tekniska system. Se bifogad presentation för mer detaljer.

På fråga vad resultatet av studien blir svarade Björn att det beror på hur allvarligt det är. Vi har när vi undersökt inte tillsynat utan tagit in frivilliga svar från operatörer men om vi hittar allvarliga sårbarheter måste vi antingen titta närmare på det eller gå ut och informera om det.

### **3. PTS tillsynsarbete**

#### **- Erfarenheter från den årliga tillsynen** (*Mikael Ejner, PTS*)

En av PTS planlagda aktiviteter är den årliga tillsynen hos operatörer. Vi samlas vid ett kort möte och går igenom de incidenter som varit och drar gemensamma slutsatser från det.

Antalet inrapporterade incidenter har ökat och PTS ser positivt på att man rapporterar även om det sedan inte klassas om en incident. Mörkertalet är fortfarande stort men många operatörer anger att man jobbar på att upptäcka incidenter tidigare och att t.ex. utbilda sin kundtjänstpersonal. Rapporteringsplikten gäller tillhandahållaren av tjänsten. Se bifogad presentation för exempel på vanliga orsaker.

PTS försöker förtydliga vad det är vi vill ha och rapporteringen är bättre, oftast i tid och fullständig. Själva tillsynsmötena går bättre och bättre och rätt kompetens är på plats. Vad som kan bli bättre är underrättelser till berörda användare och abonnenter. Kriterier för underrättelser till berörda och vad de måste innehålla visas i bifogad presentation.

Avskrivningsbesluten för den årliga tillsynen är klara så ta till er läs och lär så inte de påtalade bristerna och påpekandena upprepas från år till år.

**- Kommande tillsyn** (*Camilla Östlund, PTS*)

Tanken är att en ny tillsyn, som rör tjänstetillhandahållares förmåga att upptäcka och internt rapportera integritetsincidenter, ska påbörjas innan sommaren. Camilla Östlund och Anna Montelius ansvarar för tillsynen som påbörjas mot bakgrund av att PTS tror att det troligtvis inträffar fler incidenter än de som rapporteras och att förmågan att upptäcka och rapportera händelser kan förbättras. Sedan 2011 finns krav på att rapportera och förteckna integritetsincidenter och 2014 togs en föreskrift (2014:1) fram.

Tillsynen finns med i PTS tillsynsplan som finns på vår hemsida <http://www.pts.se/sv/Bransch/Internet/Driftsakerhet/> men exakt omfattning är inte satt ännu utan vi får återkomma kring det. Oftast är det fler operatörer som omfattas men vi kanske börjar med en och lägger till efter hand.

**Incidentrapportering**

- Hur PTS arbetar med inrapporterade incidenter (*Björn Hesthamar, PTS*)

Rapporterna kommer in via e-tjänsten eller via e-post. För några år sedan kom det upp som förslag att operatörer skulle ha möjlighet att skicka in rapporter krypterat och förra året fick ni möjlighet till detta, men det är inte så mycket som kommer in krypterat så ett förslag är att ni pratar med era IT-enheter så ni vet hur man gör. I bifogad presentation finns mer detaljer kring PTS handhavandet gällande inkomna rapporter. En inkommen rapport kan ge upphov till händelsestyrd tillsyn. Rapporten kan begäras ut som allmän handling och vi kontaktar då er för att stämma av vår bedömning om något är sekretessbelagt.

**- Vem ska underrätta/underrättas?** (*Peder Cristvall, PTS*)

För det mesta fungerar det bra med underrättelser till drabbade vid integritetsincidenter. I några fall har det varit diskussioner kring regelverket. Regelverket verkar vara mest lämpat för leverantörer som har avtalsförhållande med kund, dvs. något händer och då har man alla tillgängliga utredningsresurser. Fall där oklarheter uppstått är t.ex. när kommunikation kan överhöras. Två operatörer som har abonnenter – någon skickar SMS och det hamnar på avvägar- Hur ska man göra då? Vem ska utreda etc.

I bifogad presentation finns en enkel bild för att beskriva typfall. Vad har inträffat? Vem har drabbats av en integritetsincident?

Frågor som ställdes:

- Abbonent x kan vara kund hos en 3:e operatör som oftast är den som upptäcker och vänder sig till vår kundtjänst. Har vi som har abonnent x skyldighet att rapportera och starta utredning?  
Svar: PTS tycker att det viktigt att man agerar om det inträffat något. Underrätta avsändande operatör och försök att tillsammans få reda på vad som hänt. Den operatör i vilkens nät felet har inträffat har bäst möjligheter att utreda felorsak och vad som inträffat. Det är viktigt att drabbade användare/kunder underrättas. Man kan alltid kontakta PTS också.
- Ofta är det kunden själv som gör oss uppmärksamma på en incident. Måste vi då upplysa den andra kunden om det han upplyst oss om?  
Svar: I en situation där meddelande skickats fel är oftast båda inblandade kunder drabbade och ska underrättas. Det viktigaste är att man som abonnent får information och kan överväga vilka åtgärder man kan vidta för att minska skada.

#### 4. Övriga frågor

- **Trafikdatalagring** – kort om status (*Peder Cristvall, PTS*)

I bifogad presentation finns en kronologisk redogörelse för vad som hänt. Utredningen som tillsattes i februari 2017 har haft några möten, analyser är gjorda men PTS känner inte till hur långt man hunnit med författningstexten.

- **Förstudie inför eventuellt föreskriftsarbete** – kort info (*Camilla Östlund, PTS*)

Inom kort startar en förstudie, som leds av Anna Montelius, PTS, kring integritetsföreskriften (PTSFS 2014:1) för att ta reda på om det finns anledning/behov att uppdatera föreskriften. I samband med tillsyner har vi skaffat oss erfarenheter och det finns behov att föreskrifterna är klara, tydliga och ändamålsenligt utformade. Om vi ser ett behov av att uppdatera föreskriften kommer en konsekvensanalys att göras och det kommer att vara möjligt att lämna synpunkter på den och eventuella förslag.

#### 5. Avslutning

Nästa Integritetsforum kommer preliminärt att hållas på förmiddagen torsdagen den 9 november 2017.