



Post- och telestyrelsen  
Spektrumavdelningen

[REDACTED]  
700MHz-bandet@pts.se

Skickas med e-post

Stockholm den 25 maj 2018

**Ang. Remiss av PTS förslag till beslut om att begränsa antalet tillstånd i 700 MHz-bandet och allmän inbjudan till ansökan**

Hi3G Access AB ("Tre") har beretts tillfälle att lämna synpunkter på Post- och telestyrelsens (PTS) förslag till beslut att begränsa antalet tillstånd i den del av frekvensbandet 694-790 MHz som nu ska tilldelas, fortsättningsvis "Begränsningsbeslutet", och allmän inbjudan till ansökan om tillstånd att använda radiosändare i nyssnämnda band, fortsättningsvis "Allmän inbjudan", i ärendet med dnr 17-9908. Med anledning av detta får Tre inkomma med följande synpunkter på Begränsningsbeslutet och Allmän inbjudan.

Med "700 MHz-bandet" avses fortsättningsvis de frekvenser i frekvensbandet 694-790 MHz som är aktuella för tilldelning, och inte de undantagna frekvenserna 703-713 MHz och 758-768 MHz.

**1 Sammanfattning**

Tre anser att det är helt avgörande för konkurrensen på mobilmarknaden att PTS föreslagna spektrumtak ändras så att tre tillståndshavare i 700 MHz-bandet säkerställs – i likhet med vad PTS beslutade om i 800 MHz-auktionen, se vidare avsnitt 3 nedan.

Tre föreslår ett spektrumtak om 20 MHz, oavsett om FDD- eller SDL-block förvärfas, samt att ingen budgivare får förvärva mer FDD-spektrum än 2x10 MHz om täckningskravsblocket förvärfas eller 2x5 MHz om annat FDD-block förvärfas. Därmed förhindras bl.a. att en koncentration av spektrum i låga frekvensband kan uppkomma, samtidigt som konkurrens inom unika 5G-tjänster kan uppnås.



Tre anser vidare att PTS närståenderegler måste ändras så att Tele2 och Telenor ses som närstående med varandra och inte bara med Net4Mobility, se vidare avsnitt 4 nedan.

Därutöver lämnar Tre en synpunkt på de tekniska villkoren.

## 2 Tekniska villkor

Genom Begränsningsbeslutet, och i bilaga A till Allmän inbjudan, föreslår PTS avseende de tekniska villkoren, i den del som avser krav på att skydda mottagning av marksänd TV, att effektnivån för en "TV-störning" skärps med 6 dB jämfört med effektnivån för denna definition i 800 MHz-tillstånden. Tre får i denna del hänvisa till vad bolaget tidigare anfört i yttrandena av den 4 september 2015, s. 6, och den 4 februari 2016, s. 4. Tre avstyrker alltså denna skärpning och föreslår att effektnivån för en "TV-störning" i 700 MHz-tillstånden ändras så att den överensstämmer med definitionen i 800 MHz-tillstånden.

## 3 Spektrumtaket

Genom Begränsningsbeslutet, och i Allmän inbjudan, föreslår PTS ett spektrumtak om 40 MHz, oavsett om FDD- eller SDL-block förvärvas. Tre anser att detta spektrumtak måste ändras så att minst tre tillståndshavare säkerställs i 700 MHz-bandet, i likhet med vad PTS beslutade om i 800 MHz-auktionen. PTS spektrumtak riskerar nämligen att få flera mycket negativa konsekvenser på konkurrensen på slutkundsmarknaden, se avsnitt 3.1 nedan.

PTS skäl för spektrumtaket kan starkt ifrågasättas och PTS har inte på allvar analyserat och bemött de invändningar som mobiloperatörerna under lång tid framfört eller prövat något av de alternativa spektrumtak som föreslagits, se avsnitt 3.2 nedan. Myndighetens konkurrensanalys är enligt Tre mycket bristfällig och lever inte upp till de krav som ställs i regler och styrdokument för spektrumauktioner, eller till inriktningsmålen för 700 MHz-auktionen. PTS analys måste således omarbetas och spektrumtaket ändras i enlighet därmed.

Vid en jämförelse med de auktioner av 700 MHz-bandet som genomförts inom EU, eller är på väg att genomföras under 2018, avviker PTS spektrumtak markant, se avsnitt 3.3 nedan.

Tre föreslår ett spektrumtak som tar om hand om de konkurrensproblem som PTS spektrumtak innebär, se avsnitt 3.4 nedan.

### 3.1 *PTS spektrumtak riskerar att få mycket negativa konsekvenser på konkurrensen*

#### 3.1.1 Monopol inom unika 5G-tjänster

PTS spektrumtak om 40 MHz innebär att en och samma aktör tillåts förvärva allt FDD-spektrum som finns tillgängligt i 700 MHz-bandet. Det är FDD-spektrumet som kan användas för framtida 5G-tjänster, medan SDL-blocken är lämpliga för 4G-tjänster. Således innebär spektrumtaket att en aktör tillåts få ett de facto monopol på att kunna erbjuda unika 5G-tjänster över stora geografiska



områden/nationellt, dvs. avseende massive Machine Type Communication (mMTC) och ultra Reliable Low Latency Communication (uRLLC), fortsättningsvis kallade unika 5G-tjänster.

För att övriga mobiloperatörer som blir utan FDD-spektrum i 700 MHz-bandet ska kunna tillhandahålla samma unika 5G-tjänster måste de kannibalisera på sina innehav i 800 och/eller 900 MHz-banden. Som PTS mycket väl känner till är båda dessa frekvensband redan hårt ansatta p.g.a. den ständigt ökade dataanvändningen och som Tre anför tidigare i detta ärende finns det även ett stort behov av 700 MHz-bandet för ökad kapacitet och inomhustäckning för 3G- och 4G-tjänster. Om denna kapacitet dessutom måste delas med nya 5G-tjänster kommer tjänstekvaliteten för 3G- och 4G-tjänsterna att försämrats på ett märkbart sätt. Alternativet är annars att vänta med att konkurrera med unika 5G-tjänster till dess 3G- och 4G-standarderna fasats ut, så att 800 och/eller 900 MHz-banden kan frigöras för 5G. Det blir då fråga om en fördröjning av de unika 5G-tjänsterna med minst 10 år. Den aktör som köper allt FDD-spektrum i 700 MHz-bandet däremot, kan utöka sitt tjänsteutbud med unika 5G-tjänster så snart sådan utrustning finns tillgänglig och kommer sannolikt vara ensam på det området.

Att konkurrensvillkoren kommer skilja sig åt mellan den mobiloperatör som förvärvar allt FDD-spektrum och övriga är uppenbart och den snedvridning som spektrumtaket då orsakat påverkar marknaden som helhet; den beror inte på operatörsspecifika förutsättningar, såsom PTS hävdar. PTS spektrumtak riskerar alltså att medföra att *konkurrensen inom unika 5G-tjänster sätts ur spel under överskådlig tid, eftersom 700 MHz-bandet är det enda frekvensband som idag finns tillgängligt för dessa tjänster*. Med bristande konkurrens inom 5G kan Sverige knappast nå målet att bli "en av de ledande 5G-nationerna i Europa".

Med hänsyn till ovanstående anser Tre att det är avgörande att flera aktörer får tillgång till 700 MHz-bandet, så att konkurrens inom unika 5G-tjänster uppnås. Av detta skäl förespråkar Tre ett spektrumtak som säkerställer minst tre tillståndshavare i frekvensbandet enligt beskrivningen i avsnitt 3.4 nedan.

### 3.1.2 En spektrumkoncentration

En annan mycket negativ konsekvens av PTS spektrumtak är att Net4Mobility kan förvärva ytterligare 40 MHz och *tillåts därmed få en koncentration av spektrum, dvs. en andel om 53 % av allt spektrum i låga frekvensband*. En sådan snedfördelning i spektrum innehav – som inte, eller endast mot avsevärda kostnader, kan kompenseras på annat sätt – riskerar att leda till att Tele2 och Telenor får fördelar avseende tjänsterna som övriga mobiloperatörer inte kan hämta in. Detta medför ett minskat konkurrenstryck på mobilmarknaden, med höjda slutkundspriser samt minskat tjänsteutbud och minskad innovation som följd. Analogier kan göras till konkurrensrätten, där marknadsandelar överstigande 50 % utgör dominans. Av dessa skäl har PTS tidigare utformat sina spektrumtak så att ingen aktör ska kunna få en andel som överstiger 50 % av allt tillgänglig spektrum i "likvärdiga" frekvensband, dvs. låga eller höga band med snarlika fysikaliska egenskaper, se bl.a. 800 MHz- och



1800 MHz-auktionerna.<sup>1</sup> Inför denna auktion har PTS dock bortsett från sin egen praxis och föreslagit ett spektrumtak som möjliggör en koncentration av lågbandspektrum hos en aktör. Att myndigheten inte heller motiverat detta avsteg från tidigare praxis får anses anmärkningsvärt.

### 3.1.3 Minskat konkurrenstryck med höjda slutkundspriser som följd

Slutligen innebär PTS spektrumtak att det är mycket troligt att Telia och Net4Mobility köper allt spektrum i 700 MHz-bandet och att Tre blir utan sådana frekvenser. Risken är alltså att två nätägare delar på 84 % av allt lågbandspektrum, medan Tres andel minskar från 23 % till 16% och bolaget marginaliseras på slutkundsmarknaden.<sup>2</sup> Utan tillgång till 700 MHz-bandet kommer Tre inte ha möjlighet att konkurrera inom unika 5G-tjänster, med mindre än att bolagets 3G- och 4G-tjänster försämras, se avsnitt 3.1.1 ovan. Dessutom kommer bl.a. inte sådan kapacitet och inomhustäckning som konkurrenterna kan erbjuda kunna tillhandahållas. Tre får i denna del hänvisa till vad bolaget utvecklat i tidigare yttranden, se främst yttrandet av den 23 februari 2018 samt av den 4 september 2015 s. 7 ff. och den 4 februari 2016 s. 4 ff. Sammanfattningsvis kommer Tres brist på frekvenser i 700 MHz-bandet att påtagligt försämra bolagets förutsättningar och minska konkurrenstrycket på marknaden, med höjda slutkundspriser samt minskat tjänsteutbud och minskad innovation som följd.

## 3.2 PTS konkurrensanalys i 700 MHz-tilldelningen är mycket bristfällig

### 3.2.1 PTS motivering till spektrumtaket

Enligt PTS måste spektrumtaket göra det möjligt för en och samma aktör att förvärva 2x20 MHz i FDD-segmentet. Myndighetens huvudsakliga skäl för spektrumtaket vill Tre kommentera på följande sätt.

PTS har motiverat spektrumtaket med att det bör vara så få begränsningar av budgivarnas frihet som möjligt i auktionen, eftersom begränsningar medför en risk för att spektrum inte överläts till ett ekonomiskt effektivt pris. Resonemanget bygger på antagandet att varje budgivare i auktionen bjuder upp till det värde som de tror sig kunna utvinna från spektrumet och den vinnande budgivaren är alltså den aktör som kommer kunna få störst ekonomisk nytta av spektrumet. PTS synsätt kan dock starkt ifrågasättas eftersom myndigheten helt bortser från det strategiska värdet av spektrumet och risken för strategisk budgivning. Strategiskt värde av spektrum är den ytterligare förväntade vinst som en budgivare erhåller genom att stänga ute mindre konkurrenter från betydelsefullt spektrum och

---

<sup>1</sup> PTS konkurrensanalys i 1800 MHz-auktionen visar tydligt att PTS tittat på befintliga innehav i "likvärdiga" frekvensband, dvs. 2100 och 2600 MHz-banderna, tillsammans med olika utfall av 1800 MHz-auktionen, för att säkerställa att ingen aktör kan få en andel som överstiger 50% av allt tillgängligt spektrum i höga band, se bl.a. PTS presentation från hearing om 1800 MHz-bandet den 9 mars 2010. En motsvarande konkurrensanalys har också skett inför 800 MHz-auktionen. I PTS svar på en fråga inför auktionen, daterad den 21 maj 2010 och publicerats på PTS webbplats, anges t.ex. att myndigheten bedömt att ingen enskild tillståndshavare tillåts bli "dominerande" i 800 och 900 MHz-banderna genom auktionen.

<sup>2</sup> Dessa andelar har beräknats baseras på befintliga innehav i 800 och 900 MHz-bandet samt 60 MHz i 700 MHz-bandet.



därmed påverka de framtida konkurrensvillkoren på en marknad. Att strategisk budgivning är något som förekommer i spektrumaktioner är väl känt bland tillsynsmyndigheter inom EU.

Strategisk budgivning i 700 MHz-auktionen bör uppgå till mycket stora värden och är dessutom väldigt trolig. Avseende värdet är det fråga om spektrum med mycket fördelaktiga utbredningsegenskaper som är begränsat i mängd och något motsvarande spektrum finns inte att tilldela under överskådlig tid. Vidare är 700 MHz-bandet ett pionjärband för 5G, som ger dess innehavare möjligheter att lansera unika 5G-tjänster först, och dessutom förbättrar kapaciteten och inomhustäckningen generellt. Avseende sannolikheten för strategisk budgivning kommer Tres brist på frekvenser i 700 MHz-bandet att påtagligt försämra bolagets förutsättningar och minska konkurrenstrycket på marknaden. Det finns därför ett tydligt incitament för Telia och Net4Mobility att köpa mer spektrum, och till ett betydligt högre värde, än vad de annars hade gjort i syfte att stänga ute Tre. Både Telia och Net4Mobility är finansiellt kapabla till detta, och i kombination med att mängden spektrum reducerats till 40 MHz FDD och PTS spektrumtak satts till 40 MHz är förutsättningarna för strategisk budgivning gynnsamma. *Den överhängande risken för strategisk budgivning gör att PTS måste tänka om och måste ändra sitt spektrumtak.* För att bibehålla den konkurrens som råder idag, vilken uppkommit genom fyra mobiloperatörer på slutkundsmarknaden, bör spektrumtaket säkerställa minst tre tillståndshavare i 700 MHz-bandet, se vidare avsnitt 3.4 nedan.

Vidare har PTS motiverat spektrumtaket med att myndigheten "(...) inte heller vill utesluta att nya tekniska tillämpningar i 700 MHz-bandet kan vara i behov av stora sammanhängande frekvensband." PTS har inte preciserat vilka tekniska tillämpningar som avses och behovet av sammanhängande block verkar osäkerhet, men trots detta har myndigheten utformat spektrumtaket utifrån detta. PTS tycks mena att vissa tekniska tillämpningar kräver sammanhängande block om 2x20 MHz FDD för att de alls ska kunna tillhandahållas (PTS riskerar annars att "utesluta" dem). Avseende de typiska 5G-tjänsterna, dvs. enhanced Mobile BroadBand (eMBB), mMTC och uRLLC, uppställs dock inte något krav på 2x20 MHz FDD eller mer för att tjänsterna ska kunna tillhandahållas. Snabbt bredband tillhandahålls redan idag och är inte unikt för 5G. Även om stora sammanhängande block ökar bredbandets hastighet är detta inget krav och stor bandbredd kan åstadkommas med spektrumaggregering. Avseende de unika 5G-tjänsterna finns det inte heller något krav på sammanhängande block, utan tvärtom räcker det med 2x5 MHz FDD. Som framgår av avsnitt 3.1.1 ovan är det istället viktigt att flera aktörer får tillgång till dessa frekvenser, så att konkurrens skapas avseende dessa 5G-tjänster. *Således kräver inte 5G-tjänsterna så stora sammanhängande frekvensband att PTS spektrumtak måste uppställas, utan lägre spektrumtak är fullt möjliga.*

Slutligen har PTS motiverat spektrumtaket med att det krävs en stor andel sammanhängande spektrum för att det ska vara möjligt för en ny aktör att träda in på den svenska marknaden. Detta scenario är föga troligt med hänsyn till bl.a. den konkurrens som råder och förutsättningarna för avkastning på det nya nationella mobilnät som då måste byggas. Framförallt kan dock myndigheten lösa denna fråga på annat sätt, genom att uppställa olika spektrumtak för befintliga respektive nya mobiloperatörer. Att



*främja nyetablering är således inget skäl att sätta ett högt spektrumtak för befintliga aktörer, särskilt inte om spektrumtaket riskerar att påverka konkurrensen negativt.*

### 3.2.2 PTS konkurrensanalys

Trots att alla mobiloperatörer utom en haft invändningar mot spektrumtaket och PTS skäl ovan, har myndigheten inte på allvar analyserat och bemött dessa invändningar eller prövat några av de alternativa spektrumtak som föreslagits.

PTS nuvarande spektrumtak om 40 MHz är mycket likt det spektrumtak som PTS beslutade om 2016, om 2x20 MHz. Fram till att den första auktionen ställdes in förespråkade i stort sett alla mobiloperatörer ett spektrumtak om 2x10 MHz och framförde en rad skäl härför. Trots detta ansåg PTS inte att förslaget behövde prövas utan avfärdade det med följande motivering:

*”Ett sådant spektrumtak skulle leda till att FDD-segmentet splittras upp i (minst) tre tillstånd. Utifrån vad som framförts ovan (*Tres kommentar*: i huvudsak skälen i avsnitt 3.2.1 ovan) finns det inte något uppenbart skäl till varför PTS genom regler i auktionen skulle förhindra att en operatör ska få tillgång till större frekvensblock än 2x10 MHz.”<sup>3</sup>*

Vidare har PTS aldrig bemött synpunkten att myndigheten nu gör avsteg från den konkurrensanalys som myndigheten gjorde vid tilldelningen av 800 MHz-bandet, och det spektrumtak om 2x10 MHz som då beslutades. 800 MHz-bandets fysikaliska egenskaper är likvärdiga med 700 MHz-bandets och de förutsättningar som förelåg inför 800 MHz-auktionen är snarlika de som föreligger nu, bl.a. avseende fördelningen av lågbandsspektrum och utrullningen av en ny standard m.m. PTS gjorde då följande bedömning av konkurrenssituationen på marknaden, vilken låg till grund för spektrumtaket om 2x10 MHz:

*”Vi har tagit till oss av kommentarer och synpunkter som inkommit, tidigare förslag var 2x20 MHz. Det finns idag flera mobiloperatörer på den svenska marknaden vilket gör att konsumenterna erbjuds bra tjänster till bra priser. För att så ska vara fallet även i framtiden vill PTS försäkra sig om att minst tre aktörer kan köpa frekvenser i bandet. Det sker genom spektrumtaket.”<sup>4</sup>*

Att PTS inte bemött denna synpunkt överhuvudtaget, om sitt avsteg från tidigare konkurrensanalys, får anses mycket anmärkningsvärt.

Inte heller sedan auktionen återupptogs hösten 2017 har PTS mera ingående bemött marknadsens invändningar eller prövat något alternativt spektrumtak.

Det kan starkt ifrågasättas om PTS konkurrensanalys, och ett sådant generellt avfärdande av samtliga av marknadsens framförda skäl för ett lägre spektrumtak som återgivits ovan, uppfyller de krav som följer av regler och styrdokument för spektrumauktioner. Utöver att lagens portalparagraf, 1 kap. 1 § LEK, föreskriver att lagens syften ska uppnås ”främst genom att konkurrens främjas”, så anger PTS

<sup>3</sup> PTS bemötande av konsultationssvar, daterat den 23 mars 2016, s. 27.

<sup>4</sup> Göran Marby på PTS marknadsdag den 17 mars 2010.



spektrumstrategi, dvs. PTS styrdokument för spektrumförvaltningen i Sverige, att vid urvalsförfarande "prioriterar PTS att bevara eller förbättra konkurrensen". Att PTS ska prioritera att bevara eller förbättra konkurrensen vid 700 MHz-auktionen har också beslutats av PTS styrelse.

PTS har så nyligen som i april återinfört spektrumtaket, efter att detta helt togs bort i början av året. PTS prioriterar fortfarande så få begränsningar i auktionen som möjligt, utan hänsyn till risken för strategisk budgivning, samt ospecificerad framtida teknik och högst osäker nyetablering framför bibehållen konkurrens. Detta trots att marknads aktörer under lång tid påtalat de mycket allvarliga konsekvenserna på konkurrensen om spektrumtaket sätts för högt. PTS har inte på ett tillräckligt sätt analyserat hur tillskottet av 700 MHz-bandet tillsammans med befintliga lågbandsinnehav påverkar konkurrenssituation på slutkundsmarknaden, på kort och lång sikt, och kan därför inte sägas uppfylla kraven i LEK, PTS spektrumstrategi eller auktionens inriktningsmål. Hade en ordentlig analys gjorts hade den med största sannolikhet resulterat i ett spektrumtak som säkerställer att minst tre tillståndshavare kan förvärva frekvenser i 700 MHz-bandet, i likhet med analysen inför 800 MHz-auktionen. PTS analys måste således omarbetas och spektrumtaket ändras i enlighet därmed.

### 3.3 PTS spektrumtak avviker från 700 MHz-auktioner i andra EU-länder

I tillägg till det ovan sagda, vill Tre även peka på att PTS spektrumtak avviker markant från den auktionsdesign och de spektrumtak som uppställts inom EU.

Inom EU har Finland, Tyskland och Frankrike tilldelat frekvensbandet 694-790 MHz. I samtliga dessa fall var det fråga om att tilldela 2x30 MHz FDD. I Finland uppställdes ett spektrumtak om 2x10 MHz, vilket resulterade i att tre mobiloperatörer erhöll 2x10 MHz var. I Frankrike uppställdes ett spektrumtak om 2x10 MHz för Orange, SFR och Bouyges och ett spektrumtak om 2x15 MHz för Free Mobile. Den franska 700 MHz-auktionen resulterade i att Free Mobile och Orange förvärvade 2x10 MHz var samt att SFR och Bouyges förvärvade 2x5 MHz var. I Tyskland uppställdes inget spektrumtak men auktionen resulterade i att de tre befintliga mobiloperatörerna förvärvade 2x10 MHz var. Under konsultationen inför auktionen framfördes inte heller några krav på spektrumtak från marknaden. Förutsättningarna i den tyska auktionen var i viss mån annorlunda än nuvarande svenska 700 MHz-auktion, bl.a. eftersom frekvenser i 900 och 1800 MHz-banden tilldelades samtidigt.

I Nederländerna har förslag på spektrumtak skickats ut på konsultation, då auktion ska hållas under 2018. Den holländska regeringen har föreslagit ett bandövergripande spektrumtak på allt lågbandspektrum, för att säkerställa att samtliga befintliga mobiloperatörer kan erhålla 2x5 MHz i frekvensbandet. Den holländska tillsynsmyndigheten har istället föreslagit ett spektrumtak om 2x10 MHz för alla operatörer.

I samtliga dessa fyra fall har spektrumauktionerna utformats för att uppnå "balanserade" spektrum innehav. I tre av fyra auktioner har spektrumtak uppställts/föreslagits för att säkerställa att samtliga befintliga mobiloperatörer erhåller spektrum. I Frankrike uppställdes också ett särskilt spektrumtak för att säkerställa att den fjärde och minsta mobiloperatören skulle kunna förvärva



spektrum. Således avviker PTS auktionsdesign och spektrumtak, med underliggande konkurrensanalys, kraftigt från vad ovan nämnda EU-länder kommit fram till och valt att göra.

### 3.4 *Tres förslag till spektrumtak*

Med hänsyn till de allvarliga konsekvenser som PTS spektrumtak kan få på konkurrensen, föreslår Tre följande spektrumtak, vilket säkerställer minst tre tillståndshavare i 700 MHz-bandet. Ett spektrumtak om 20 MHz, oavsett om FDD- eller SDL-block förvärvas, samt att ingen budgivare får förvärva mer FDD-spektrum än 2x10 MHz om täckningskravsblocket förvärvas eller 2x5 MHz om annat FDD-block förvärvas. Genom förslaget förhindras bl.a. att en stor koncentration av spektrum i låga frekvensband kan uppkomma, se avsnitt 3.1.2 ovan, samt säkerställs att konkurrens inom unika 5G-tjänster kan uppnås, se avsnitt 3.1.1 ovan.

## 4 **Närståenderegeln**

I Allmän inbjudan föreslår PTS en närståenderegeln som innebär att Tele2 och Telenor får delta samtidigt i 700 MHz-auktionen, men att dessa bolag anses närstående med sitt hälftenägda nätbolag Net4Mobility. Tre anser att en sådan närståenderegeln är otillräcklig eftersom den inte tar hänsyn till de gemensamma intressen som Tele2 och Telenor har genom sin spektrumförvaltningen av 800, 900, 1800 och 2600 MHz-banderna i Net4Mobility. Den gemensamma spektrumförvaltningen kräver att Tele2 och Telenor tillsammans beslutar om strategier och planer för befintligt spektrum samt vilket nytt spektrum som ska förvärvas m.m. Tre anser därför att PTS närståenderegeln måste ändras så att Tele2 och Telenor anses vara närstående även med varandra, och inte bara med Net4Mobility. Tre får i denna del hänvisa till vad bolaget utvecklat i tidigare yttranden, se främst yttrandena av den 4 september 2015, s. 14 f., och den 4 februari 2016, s. 11.

Undertecknande står givetvis till tjänst för det fall PTS har frågor eller önskar diskutera ovanstående skrivelse vidare.

Stockholm som ovan

[Redacted signature]

[Redacted signature]