

Konkurrensavdelningen

Omprövning av beslut om skyldigheter på marknaden för fast samtalsterminering

Parter

(I detta beslut benämnt [XX])

Saken

Omprövning; ändring av skyldighet 4 i beslut av den 20 februari 2017 om skyldigheter för [XX] på marknaden för fast samtalsterminering, dnr 17-[XX].

Post- och telestyrelsens avgörande

1. Med ändring av Post- och telestyrelsens (PTS) beslut av den 20 februari 2017 i ärende med dnr [17-] föreskriver PTS att skyldighet 4 ska ha följande lydelse:

Skyldighet att tillämpa en prissättning baserad på kostnadsorientering

1. [XX] ska tillämpa en rättvis och skälig prissättning när företaget tillhandahåller direktförbindelse och samtalsterminering. Med rättvis och skälig prissättning avses att [XX] ska tillämpa högst de priser som framgår av PTS prisbilaga version B, bilaga 2. Priserna är beräknade enligt kostnadsredovisningsmetoden LRIC (Long Run Incremental Cost) och baserade på PTS Kalkylmodell för det fasta nätet - version 1.0. Kalkylmodellen är utformad enligt Modellreferensdokument (MRD); principer för kalkylmodell för det fasta nätet - version 1.0, BULRIC MRD, bilaga 3.

UTKAST TILL BESLUT

2. Vid tillhandahållande av tjänster och produkter som omfattas av marknaden för fast samtalsterminering, och som inte finns angivna i PTS prisbilaga version B, bilaga 2, ska [XX] tillämpa en prissättning baserad på kostnader framtagna enligt de principer som framgår av BULRIC MRD, bilaga 3.

3. När [XX] levererar motsvarande tjänst till den köpande operatören ska prissättningen även vara reciprok mellan parterna.

PTS ålägger denna skyldighet med stöd av 4 Kap. 11 och 12 §§ LEK.

2. Detta beslut gäller omedelbart för [XX] tillhandahållande av de tjänster och produkter som omfattas av skyldighet i detta beslut som sker från och med dagen för detta beslut, oavsett när de avtal som ligger till grund för tillhandahållandet av tjänsterna eller produkterna ingåtts.

Bakgrund

I beslut den 20 februari 2017 med dnr 17-[XX] fastställde PTS med stöd av lagen (2003:389) om elektronisk kommunikation (LEK) att marknaden för fast samtalsterminering skulle bli föremål för förhandsreglering. [XX] bedömdes ha ett betydande inflytande och ålades därför skyldigheter på denna marknad, såvitt avsåg företagets individuella nät och ålades därför skyldigheter på denna marknad, däribland en skyldighet att hålla visst pris (skyldighet 4).

De priser [XX] ålades att tillämpa var en rättvis och skälig prissättning. Med rättvis och skälig prissättning avsågs att prissättningen skulle vara maximalt ett pris i nivå med det pris som skulle tillämpas av den operatör (dvs. Telia Company AB med berörda dotterbolag) som ålagts ett kostnadsorienterat pris som hade beräknats enligt kostnadsredovisningsmetoden LRIC (Long Run Incremental Cost) och baserats på PTS kalkylmodell, den s.k. Hybridmodellen 10.1, och angavs i en särskild prisbilaga, kallad prisbilaga version A.

Skäl

Tillämpliga bestämmelser

Av 8 kap. 6 § LEK följer att PTS ska fastställa vilka produkt- och tjänstemarknader som har sådana särdrag att det kan vara motiverat att införa skyldigheter enligt denna lag.

Enligt 8 kap 6 § LEK ska för varje sådan marknad fastställas om det råder effektiv konkurrens. Om så inte är fallet ska företag med betydande inflytande på den marknaden identifieras och beslut meddelas om skyldigheter enligt 4 kap. 4 § och 5 kap. 13 §.

I 4 kap. 4 § LEK anges att en operatör med betydande inflytande på en viss marknad ska åläggas en eller flera av de skyldigheter som anges i 5-12 §§.

Enligt 4 kap. 7 § får en sådan operatör förpliktas att särredovisa och rapportera specificerad verksamhet med anknytning till samtrafik och andra former av tillträde. En sådan skyldighet kan avse att operatören skall tillämpa en öppen prissättning för andra operatörer och för intern överföring eller tillhandahålla en myndighet sin redovisning, inbegripet uppgifter om intäkter från annan.

Av 4 kap. 11 § LEK följer att en sådan operatör får förpliktas att iaktta kostnadstäckning eller tillämpa kostnadsorienterad eller annan prissättning för specificerade typer av samtrafik och andra former av tillträde. Denne kan då åläggas en skyldighet att tillämpa ett visst högsta eller lägsta pris för samtrafik och andra former av tillträde som omfattas av förpliktelsen. Förpliktelsen kan även avse en skyldighet för operatören att tillämpa en viss kostnadsredovisningsmetod.

I 4 kap. 12 § LEK anges att hänsyn tas till den investering som gjorts av operatören vid tillämpningen av 11 §. En sådan skyldighet som anges i 11 § ska utformas så att operatören får en rimlig avkastning på kapitalinvesteringen.

UTKAST TILL BESLUT

Enligt 8 kap. 15 § ska skyldigheter och villkor som har beslutats enligt denna lag ändras eller upphävas om ändamålet med åtgärden inte längre kvarstår. Ett beslut om förpliktelse enligt 4 kap. får ändras eller upphävas om den som enligt beslutet givits tillträde inte fullgör sina åtaganden.

PTS bedömning

Det finns anledning att ompröva PTS beslut om skyldigheter

Den kalkylmodell för beräkning av kostnadsorienterad prissättning som hittills använts för beräkning av priser för tjänster och produkter som omfattas av marknaden för fast samtalsterminering är en tillämpning av den s.k. LRIC-metoden och består av två delar. Dels består modellen av en nedifrån-och-upp-modell (BU-modell) som har tagits fram av PTS, dels inkom Telia Company AB med en uppifrån-och-ner-modell (TD-modell) i vilken företaget utifrån sitt befintliga nät omvärderar detta till återanskaffningsvärdet (gross replacement cost), motsvarande en hypotetisk effektiv operatörs kostnader för att bygga upp ett nät dimensionerat efter SMP-operatörens trafikvolym. PTS sammanvägde därefter de två delarna till en hybridmodell. Modellen beskrivs i PTS beslut den 20 februari 2017 med dnr 17-[XX].

Denna modell används som grund för kostnadsberäkningar inte bara för tjänster och produkter som omfattas av marknaden för fast samtalsterminering utan också för andra typer av tillträden till SMP-operatörens nät som omfattas av ett motsvarande krav på prissättning, däribland lokalt tillträde till nätinфраstruktur (se PTS beslut av den 19 februari 2015 med dnr 11-9306).

Modellen togs ursprungligen fram 2003, men har regelbundet justerats för att korrekt avspegla relevanta kostnader i ett nät av Telia Company AB:s utbredning och kapacitet genom regelbundna uppdateringar, där viss data uppdaterats, eller revideringar, där parametrar och förutsättningar i modellen ändrats. Den senaste revideringen slutfördes 2011, och den version av kalkylmodellen som tillämpas enligt nu gällande SMP-beslut uppdaterades med aktuella data 2013 och är benämnd Hybridmodellen 10.1. Mot bakgrund av att det således gått en längre tid sedan modellen sågs över, finns redan av denna anledning skäl att överväga om de nu gällande priserna alltför avspeglar en korrekt kostnadsnivå.

I september 2013 publicerade EU-kommissionen en rekommendation om enhetliga krav på icke-diskriminering och kostnadsberäkningsmetoder för att främja konkurrensen och förbättra klimatet för bredbandsinvesteringar (Rekommendationen)¹. Denna ställer vissa krav på utformningen av den kalkylmodell som tillämpas av regleringsmyndigheterna, bl.a. avseende hur återanvändbara tillgångar i anläggningsinfrastruktur ska kostnadsberäknas. Dessa motsvaras inte fullt ut av PTS befintliga hybridmodell. För att PTS ska leva upp till de krav som ställs i Rekommendationen krävs därför att modellen omarbetas så att den motsvarar en sådan kalkylmodell som beskrivs i Rekommendationen.

¹ EU-kommissionens Rekommendation av den 11 september 2013 om enhetliga krav på icke-diskriminering och kostnadsberäkningsmetoder för att främja konkurrensen och förbättra klimatet för bredbandsinvesteringar, on (2013/466/EU).

UTKAST TILL BESLUT

Med anledning av ovanstående har PTS därför tagit fram en ny modell som baseras på aktuella data, och som är utformad enligt de krav som Rekommendationen ställer. Modellen beskrivs utförligt i i Modellreferensdokument (MRD); principer för framtagande av kalkylmodell för det fasta nätet -Version 1.0., bilaga 3 till detta beslut.

Inom ramen för framtagandet av den nya kalkylmodellen har aktuella marknadsvolymer använts och kostnader justerats i enlighet med aktuell metod. Den nya modellen uppfyller Rekommendationens särskilda krav på hur kostnader ska beräknas, bl.a. avseende tillgångar i anläggningsinfrastruktur som sannolikt inte behöver anläggas på nytt. Härigenom ges ett aktuellt kostnadsresultat som återspeglar en kostnadsorienterad prissättning för en hypotetisk effektiv operatör.

Kalkylmodellen står således i överensstämmelse med de krav som följer av kommissionens rekommendation. De kostnadsresultat som kan räknas fram med användning av denna modell är således väl lämpat för att skapa förhållanden som kommer tillrätta med de konkurrensproblem som finns på marknaden, och skapar goda förutsättningar för långsiktigt hållbar konkurrens (se ingressen till Rekommendationen p. 25 ff).

Ett pris baserat på kostnadsresultaten från den nya modellen återspeglar således bättre en kostnadsorienterad prissättning för en hypotetisk och effektiv operatör än ett pris som räknats fram med hjälp av Hybridmodellen 10.1. Den nuvarande prisnivån kan därför inte längre anses uppnå ändamålen med regleringen fullt ut. Med hänsyn till att det är fråga om ett betungande beslut, som i praxis ansetts sakna negativ rättskraft,² torde det redan på den grunden vara möjligt att ändra beslutet. Det faktum att andra än den som har partsställning i ärendet getts möjlighet att överklaga beslutet enligt 8 kap. 19 a § innebär inte heller att det skulle finnas hinder mot att ändra beslutet. Av 8 kap. 15 § följer dessutom att skyldigheter ska ändras om ändamålet med åtgärden inte längre kvarstår. Det finns således anledning för PTS att ompröva det gällande beslutet i de delar som avser prisregleringen.

Ny kalkylmodell för det fasta nätet Liksom tidigare bygger modellen på kostnadsredovisningsmetoden LRIC, vilken beskrivs i beslutet av den 20 februari 2017 i avsnitt 6.4.5. Den nya modellen skiljer sig emellertid på flera punkter från den gamla modellen, bl.a. genom att den är en s.k. BULRIC-modell, dvs. en ”bottom-up”- eller ”nedifrån-och-upp”-modell och inte en sammanvägd modell av den typ som tidigare använts. Modellen benämns därför i fortsättningen BULRIC för att skilja den från den tidigare hybridmodell. Nätets utbredning återspeglar en marknadsdriven utbyggnad där en hypotetisk effektiv operatör anlägger ett nationellt fibernät (så kallat FTTH-nät, Fiber To The Home).

Nedan beskrivs i korthet de grundläggande antaganden som använts vid utarbetandet av BULRIC-modellen. En utförlig beskrivning av samtliga antaganden samt skälen för dessa återfinns i BULRIC MRD, bilaga 3.

² Prop. 1985/86:80 s. 39, samt bl.a. RÅ 1996 ref. 51 och RÅ 2002 ref. 39.

UTKAST TILL BESLUT

Den nya modellen återspeglar ett modernt effektivt access- och corenät

Liksom den tidigare modellen bygger kalkylmodellen helt på fiberinfrastruktur. Någon förändring görs således inte i denna del. Teknikvalen angående nätet som modelleras beskrivs i avsnitt 4.1.3 respektive avsnitt 4.2.2 i BULRIC MRD.

Den modellerade operatören är en hypotetisk effektiv operatör

Liksom tidigare utgår modellen från kostnaderna för en hypotetisk effektiv operatör. Någon ändring sker således inte i denna del.

Den nya modellen är en "nedifrån-och-upp"-modell (BU-modell)

Kommissionen har i Rekommendationen förespråkat användningen av en "nedifrån-och-upp"-metod (se Rekommendationen art. 30). En sådan modell är bäst lämpad att ge korrekta "bygg-eller-köp"-signaler (jfr ingressen till Rekommendationen p. 29 f). Den nya modellen är således en nedifrån-och-upp-modell (se avsnitt 2.3 i BULRIC MRD).

Som beskrivs i dokumentationen till kalkylmodellen har modellen validerats med data från SMP-operatören och andra aktörer, vilket gör det möjligt att kontrollera och jämföra data och säkerställa att utdata är realistiska.

Den geografiska utbredningen av den hypotetiska operatörens nät är nationell

Den geografiska utbredningen av den hypotetiska operatörens nät ska vara nationell och definieras i tre steg (se princip 9 i BULRIC MRD).

Det första steget fastställer alla byggnader som är relevanta för att ansluta till nätet bestående främst av samtliga bostadslägenheter med permanenta hushåll, fritidshus samt relevanta arbetsställen. Detta utgör ett nationellt nät med 100 procents täckning av de identifierade byggnaderna.

I det andra steget exkluderas de byggnader som är dyrast att ansluta baserat på de 15 procent av linjerna (lines passed) som är dyrast att ansluta till nätet. Begränsningen av den geografiska nätutbredningen baseras alltså inte på byggnadsnivå utan på antalet linjer.

I det tredje steget görs en ytterligare justering där ett gränsvärde för minsta antalet aktiva linjer på en accessnod (site) tillämpas. Siter med alltför få linjer ger inte en tillräcklig ekonomisk skalfördel och blir därmed olönsam att anlägga för en hypotetisk effektiv operatör.

Detta ska utgöra den geografiska utbredningen av nätet och därmed kostnadsbasen som ska ligga till grund för kostnadsberäkning av reglerade tjänster.

För en närmare beskrivning av den geografiska utbredningen, se i avsnitt 3.4 respektive avsnitt 6.2.1 i BULRIC MRD.

Värdering av återanvändbar infrastruktur

De återanvändbara tillgångarna i anläggningsinfrastruktur ska värderas enligt redovisat eller uppskattat bokfört värde och skrivas av över den återstående livslängden enligt

UTKAST TILL BESLUT

prisanpassad annuitet. Livslängden för denna utrustning och infrastruktur ska bedömas i enlighet med SMP-operatörens redovisning förutsatt att den är upprättad enligt god redovisningssed, alternativt uppskattats genom jämförelse med motsvarande kalkylmodeller i Europa, med data från operatörer eller branschpraxis. Tillvägagångssättet beskrivs i avsnitt 5.1.2 i BULRIC MRD.

Rimlig avkastning ingår i kostnadsunderlaget

En parameter i BULRIC är kalkylräntan, som används för att beräkna avkastningen på investerat kapital, vilket inkluderas i kostnadsresultatet som genereras av kalkylmodellen. Att beräkna en rimlig avkastningsnivå är av stor vikt för att kunna ge korrekta incitament till nya investeringar. En för låg avkastningsnivå innebär att investeringar inte blir attraktiva för investerare, medan en för hög avkastningsnivå innebär att det reglerade företaget kan göra omotiverade övervinster.

Kalkylräntan avgör vilken skälig avkastning som ska ingå i de kostnadsorienterade priserna, där detta är tillämpligt. Kalkylräntan är en parameter i beräkningen av annuiteterna som sedan multipliceras med kapitalbasen (nätets värde), vilket återspeglar kostnaderna för att ha kapital bundet i de fasta tillgångarna som därmed inte kan användas för alternativa ändamål.

Den nominella kalkylräntan före skatt har beräknats till 6,6 procent. En utförligare beskrivning av hur kalkylräntan har beräknats återfinns i bilaga 4 till detta beslut.

Fastställande av nya prisnivåer

Liksom tidigare fastställer PTS att [XX] ska tillämpa en rättvis och skälig prissättning när företaget tillhandahåller direktförbindelse och samtalsterminering. Med rättvis och skälig prissättning avses att [XX] ska tillämpa högst de priser som framgår av PTS prisbilaga version B, bilaga 2.

I den mån PTS inte beräknat några prisnivåer för en viss tjänst som omfattas av marknaden för fast samtalsterminering och detta beslut, ska en beräkning i det enskilda fallet ske utifrån de principer som överensstämmer med PTS tillämpning av den nya kalkylmodellen.

Tillvägagångssättet för regleringen är således samma som tidigare, och skillnaden består alltså endast i vilken modell som tillämpas.

Kostnadsberäkning av samtalsterminering

Samtalsterminering i fasta nät är ett inkrement som ska hanteras annorlunda jämfört med övriga inkrement. För att beräkna kostnadsresultat som ska ligga till grund för prissättningen av samtalsterminering ska en renodlad tillämpning av LRIC-metoden användas i linje med vad som framhålls av EU-kommissionen i 2009 års rekommendation om termineringstaxor:

"Inom ramen för LRIC-modellen bör det relevanta tillägget definieras som den termineringstjänst för röstsamtal på grossistnivå som tillhandahålls till tredje parter. Detta innebär att de nationella regleringsmyndigheterna vid utvärderingen av marginalkostnaderna bör fastställa skillnaden mellan den sammanlagda långsiktiga kostnaden för en operatör som tillhandahåller hela sitt utbud av tjänster och de

UTKAST TILL BESLUT

*sammanlagda långsiktiga kostnaderna för denna operatör när termineringstjänsten för röstsamtal på grossistnivå inte tillhandahålls till tredje parter. En åtskillnad måste göras mellan trafikrelaterade kostnader och icke trafikrelaterade kostnader, varvid de sistnämnda kostnaderna bör undantas vid beräkningen av termineringstaxor i grossistledet ... "*³

Rekommendationen förespråkar särkostnader och utesluter icke-trafikrelaterade kostnader, vilka motsvaras av fasta kostnader hänförliga till inkrementet samtalsterminering i fasta nät.

En renodlad tillämpning av LRIC-metoden avser ett snävt definierat inkrement som den trafik som genereras av en särskild tjänst, som t.ex. samtalsterminering. Detta innebär att den inkrementella kostnaden är den kostnad som undviks i ett scenario där tjänsten inte tillhandahålls. Denna kostnad är skillnaden mellan den totala kostnaden för att producera alla tjänster och den totala kostnaden för att producera alla tjänster minus den tjänst som är aktuell, vilket i detta fall är samtalsterminering i fasta nät (se princip 5 i BULRIC MRD).

Slutsats och sammanfattning

PTS har i beslut den 20 februari 2017, dnr 17-[XX], funnit att [XX] har ett betydande inflytande på den relevanta marknaden och har därför ålagts skyldigheter. De bedömningar som gjordes i det beslutet avseende behovet av prisreglering samt vilken form av prisreglering som är lämplig kvarstår. Däremot ändras nu nivåerna på kostnadsresultaten och därigenom priserna, mot bakgrund av att PTS utarbetat en ny kalkylmodell.

Framtagandet av den nya kalkylmodellen är föranledd av kommissionens rekommendation. Principerna för modellen står i överensstämmelse med Rekommendation. Det är således fråga om en ”nedifrån-och-upp”-modell (”bottom-up”- eller BU-modell). Vidare har hanteringen av tillgångar i anläggningsinfrastruktur som sannolikt inte behöver anläggas på nytt ändrats i enlighet med vad som sägs i Rekommendationen. Inom ramen för framtagandet av kalkylmodellen har aktuella marknadsvolymerna använts och en stor del av kostnaderna uppdaterats.

Den typ av kalkylmodell som PTS nu tagit fram är bättre lämpad att skapa sådana långsiktigt hållbara förutsättningar än den tidigare hybridmodellen av de anledningar kommissionen angivit i ingressen till Rekommendationen. Ett pris baserat på kostnadsresultaten från den nya modellen återspeglar således bättre en kostnadsorienterad prissättning för en hypotetisk effektiv operatör än ett pris som räknats fram med hjälp av Hybridmodellen 10.1.

Eftersom kalkylmodellen bygger på geografisk data för hela Sverige blir den ett framtidssäkert verktyg som vid behov kan svara upp mot flera av de nuvarande och kommande utmaningar som PTS och marknaden står inför. Den bidrar således också

³ EU-kommissionens Rekommendation av den 7 maj 2009 om reglering av termineringstaxor i fasta och mobile nät inom EUR (2009/396/EG), punkt 6.

UTKAST TILL BESLUT

till att skapa tydliga och förutsägbara förhållanden som är gynnsamma för framtida investeringar.

De prisnivåer som bygger på kostnadsresultat i den nya kalkylmodellen bidrar således bättre till ändamålen med regleringen uppnås än de som räknats fram med hjälp av den gamla hybridmodellen. Mot bakgrund av att det enligt praxis finns möjlighet att ändra ett betungande beslut, och att det av 8 kap 15 § till och med följer att så ska ske om ändamålet med åtgärden inte längre kvarstår, finner PTS därför att beslutet av den 20 februari 2017 ska ändras så att Telia åläggs att hålla en prissättning baserad på kalkylmodellen.

Hur beslutet ska gälla

Av 8 kap. 22 § LEK framgår att ett beslut enligt LEK ska gälla omedelbart, om inte annat har bestämts.

Detta beslut ska gälla omedelbart. De priser som Telia högst får ta ut för tillhandahållande av tjänster och produkter i enlighet med detta beslut ska således gälla från och med dagen för detta besluts ikraftträdande oavsett när de avtal som ligger till grund för tillhandahållandet har ingåtts.

För tillhandahållande av ovan nämnda tjänster som sker från och med dagen för detta besluts ikraftträdande kommer PTS därför vid sin tillsyn och tvistlösning att tillämpa skyldigheterna i detta beslut, oavsett när avtalet ingicks och oavsett om tjänsten har tagits i bruk före dagen för detta besluts ikraftträdande.

Såvitt avser tillhandahållande av ovan nämnda tjänster som skett fram till dagen för detta besluts ikraftträdande ska i stället myndighetens beslut med dnr 17-[XX] även fortsättningsvis gälla.

Detta beslut har fattats av PTS styrelse.

På styrelsens vägnar

Dan Sjöblom
Generaldirektör

Föredragande har varit [XX].

Underrättelse om överklagande

Detta beslut får överklagas av dels den som är part i ärendet, om beslutet har gått parten emot, dels av annan vars rättigheter påverkas negativt av beslutet (se 8 kap. 19 a § LEK).

Om ni vill överklaga detta beslut ska ni rikta ert överklagande till Förvaltningsrätten i Stockholm. Överklagandet ska dock sändas till:
Post- och telestyrelsen, Box 5398, 102 49 Stockholm.

Ange i ert överklagande vilket beslut ni överklagar genom att ange beslutets diarienummer. Ange även era yrkanden och skälen för ert överklagande. Överklagandet ska vara undertecknat av behörig firmatecknare.

Om överklagandet har skett inom rätt tid, skickar PTS det vidare till Förvaltningsrätten för prövning. Detta gäller dock inte om PTS själv ändrar beslutet på det sätt ni begärt.

PTS måste ha tagit emot ert överklagande inom tre veckor från den dag ni fick del av beslutet. Annars kan överklagandet inte prövas.

Ni anses ha fått del av detta beslut när två veckor har förflutit från dagen för beslutet om kungörelsedelgivning den [XX] till följd av att detta beslut delges genom så kallad kungörelsedelgivning enligt 49 och 51 §§ delgivningslagen (2010:1932).

Ert överklagande ska således ha kommit in till myndigheten senast den [XX 20XX].

PTS håller under överklagandetiden beslutet tillgängligt på adressen Valhallavägen 117 i Stockholm och på webbplatsen www.pts.se/smp. Meddelande om beslutet införs av PTS i Post- och Inrikes Tidningar.

Om ni har några frågor kan ni vända er till PTS. Kontaktuppgifter till PTS finns på detta besluts första sida.

Bilaga 2 – Prisbilaga version B

PTS högsta priser för fast samtalsterminering som är beräknade enligt kostnadsredovisningsmetoden LRIC (Long Run Incremental Cost) och är baserade på PTS Kalkylmodell för det fasta nätet - version 1.0 och de riktlinjer som anges i Modellreferensdokument (MRD); principer för kalkylmodell för det fasta nätet - version 1.0, se bilaga 3 till detta beslut.

Kostnadsresultaten är angivna i svenska kronor exkl. moms om inte annat anges.

1.1 Nätsegment - terminering enligt särkostnader		Öre per minut
Terminering enkelsegment		0,50
Terminering dubbelsegment		0,94

1.2 Andra tjänster⁴	Engångsavgift (kronor)	Årlig avgift (kronor)
Regional anslutningspunkt (ISUP-anslutning)	65 788	19 888
Anslutningskapacitet (ISUP-anslutning)	6 250	412
Regional anslutningspunkt (IP-anslutning)	65 788	19 888
Anslutningskapacitet (IP-anslutning)	6 250	412

Bilaga 3 – Modellreferensdokument (MRD); principer för kalkylmodell för det fasta nätet, Version 1.0 UTKAST

Se separat dokument.

Bilaga 4 – Kalkylränta (WACC) för det fasta nätet, UTKAST

Se separat dokument.

⁴

Telias produkt IP-anslutning och dess tjänster Anslutningspunkt samt Anslutningskapacitet är något som inte tidigare kostnadsberäknats i PTS Hybridmodell 10.1. Detsamma gäller för tidigare versioner av modellen. PTS har i detta utkast till Prisbilaga som utgångspunkt att det inte föreligger någon kostnadsskillnad sett till den (tidigare) kostnadsberäknade ISUP-anslutningen. I arbetet med framtagandet av den nu aktuella kalkylmodellen har det heller inte framkommit sådana uppgifter som i dagsläget föranleder PTS att ha en annan uppfattning i frågan.