**Svarsformulär: metoden för ett ekonomiskt replikerbarhetstest (ERT)**

***Respondentens namn:***

***Övrig info:***

***Fråga 1.***

***Instämmer ni i beskrivningen av vad som karaktäriserar ett ekonomiskt replikerbarhetstest?
SVAR:***

***Fråga 2:***

***Anser ni att en justerad EEO-modell skapar en jämn spelplan mellan SMP-operatören och den alternativa operatören, eller bör en ”ren” EEO operatör modelleras?
SVAR:***

***Fråga 3:***

***Anser ni att andra justeringar än skalfördelar behöver göras i definitionen av den alternativa operatören?
SVAR:***

***Fråga 4:***

***Vad anser ni om att PTS tillämpar (vid exempelvis en modell med diskontering av kassaflöden) samma kalkylränta som används i hybridmodellen för det fasta nätet, för närvarande 7,5 procent?
SVAR:***

***Fråga 5:***

***PTS avser att använda den genomsnittliga abonnenttiden för SMP-operatören som relaterar till den relevanta tidsperioden, eftersom det är under denna tid som marginalen ska kunna replikeras ekonomiskt. Håller ni med om att detta alternativ är ändamålsenligt? Har ni någon uppfattning om den genomsnittliga abonnenttiden för en kund med ett fiberbaserat bredbandsabonnemang?
SVAR:***

***Fråga 6:***

***PTS kommer efter den fortsatta analysen av slutkundsmarknaden att bestämma sig för om ett period-för-period test eller en dynamisk flerperiodanalys ska göras. Håller ni med om att dessa två ansatser är relevanta? Är det, i så fall, någon av dessa ansatser som är att föredrar eller bör de tillämpas samtidigt? SVAR:***

***Fråga 7:***

***PTS avser inte att prognostisera framtida kostnader, utan istället utgå från att de historiska kostnaderna utgör en approximation för kommande år. Håller ni med om att det är ett rimligt antagande?
SVAR:***

***Fråga 8:***

***För det fall PTS bestämmer sig för en modell som innebär att analysera period-för-period så avser myndigheten att fördela engångskostnader jämt över den relevanta tidsperioden. Håller ni med om att det är lämpligt?
SVAR:***

***Fråga 9:***

***Rabatter är vanligt förekommande vid slutkundserbjudanden. PTS avser därför att beakta sådana genom att under den tid rabatten påverkar lönsamheten även göra motsvarande justering i beräkningen. Anser ni att det är ett rimligt tillvägagångssätt?
SVAR:***

***Fråga 10:***

***PTS avser använda genomsnittliga intäkter som ARPU per tjänst. Anser ni detta utgör ett relevant mått för intäkten hos flaggskeppsprodukten?
SVAR:***

***Fråga 11:***

***PTS avser att värdera tjänster och/eller produkter som inte utgör flaggskeppsprodukter såsom exempelvis musikstreamingtjänster och antivirusprogram, utifrån deras respektive marknadsvärde. Detta då de inte utgör ARPU. Har ni några synpunkter på detta val av värderingsgrund?
SVAR:***

***Fråga 12:***

***Anser ni att PTS utgår från en lämplig uppställning av kostnadsposter?
SVAR:***

***Fråga 13:***

***Anser ni att PTS saknar vissa kostnadsposter i uppställningen?
SVAR:***

***Fråga 14:***

***PTS avser att använda genomsnittliga kostnader för en slutkund samt de kostnader som slutkunden genererar i genomsnitt för den eller de tjänster som ingår i flaggskeppsprodukten. Vad anser ni om denna metod för att identifiera kostnaden per slutkund?
SVAR:***

***Fråga 15:***

***Givet att återförsäljningskostnaden utgör en samkostnad, bör påslag göras för hela omkostnaden för återförsäljningskostnaden eller som ett påslag uppdelat på respektive delpost under omkostnaden? Hur anser ni att återförsäljningskostnaden bör beräknas?
SVAR:***

***Fråga 16:***

***Om påslaget bör vara uppdelat på återförsäljningskostnadernas delposter, är den ovanstående uppdelningen då lämplig? Om inte, i vilka delar bör återförsäljningskostnaderna delas upp?
SVAR:***

***Fråga 17:***

***PTS avser att använda priset/kostnaden som den tillträdande operatören får betala för fiberaccessen som insatsvara i grossistledet. Vad anser ni om denna tillämpning?
SVAR:***

***Fråga 18:***

***Anser ni att LRIC+ metoden ger PTS de rätta förutsättningarna för att kunna bedöma ifall en alternativ operatör kan vara konkurrenskraftig på slutkundsmarknaden?
SVAR:***

***Fråga 19:***

***Anser ni att det är rimligt att de av SMP-operatörens kostnader, som går att särskilja och granska på ett trovärdigt sätt, kan anses som marginalkostnader, emedan de i annat fall ska anses utgöra samkostnader?
SVAR:***

***Fråga 20:***

***Anser ni att metoden för att beräkna ”en rimlig andel” av samkostnaden är att tillämpa en alternativ kostnadsdrivare eller annan proxy-metod?
SVAR:***

***Fråga 21:***

***Anser ni att tjänsteplattformen som används för en flaggskeppsprodukt är en marginalkostnad eller en samkostnad? Om den är en samkostnad, hur bör den beräknas?
SVAR:***

***Fråga 22:***

***Anser ni att aggregeringsnätet och corenätet är en marginalkostnad eller en samkostnad?
Om den är en samkostnad, hur bör den beräknas?
SVAR:***

***Fråga 23:***

***Anser ni att återförsäljningskostnaden är en marginalkostnad eller en samkostnad?
Om den är en samkostnad, hur bör den beräknas?
SVAR:***