

Vår referens: 2656–31

Remissammanställning av inkomna remissvar avseende PTS förslag till ändrade språkrav i 8 och 15 §§ PTSFS 2024:5

1. Inledning

Post- och telestyrelsen (PTS) remitterade den 23 juni 2026 ett förslag om ändrade språkrav i 8 och 15 §§ i Post- och telestyrelsens föreskrifter (PTSFS 2024:5) om vissa produkters tillgänglighet. Remissen skickades till ett urval myndigheter, bransch- och intresseorganisationer samt företag. Svarstiden löpte ut den 10 augusti 2026.

Nedan sammanfattas de synpunkter som kommit in och PTS kommentarer. Remissvaren och konsekvensutredningen finns i PTS diarium (dnr 26–5631).

2. Sammanfattning av inkomna remissvar

Remissen skickades till 42 mottagare. Av dessa har 23 remissinstanser svarat. Diskrimineringsombudsmannen och Folkhälsomyndigheten har avstått från att yttra sig.

Följande remissinstanser har varit positiva till, eller inte haft några synpunkter på förslaget: Boverket, Elsäkerhetsverket, Energimyndigheten, Företagarna, Inspektionen för vård och omsorg, Konkurrensverket, Konsumentverket, Läkemedelsverket,

Myndigheten för civilt försvar, Naturvårdsverket, Strålsäkerhetsmyndigheten, Styrelsen för ackreditering och teknisk kontroll och Tillväxtverket.

Arbetsmiljöverket, Tullverket, Transportstyrelsen, Myndigheten för tillgängliga medier, DHR, Svensk handel, Synskadades Riksförbund och Teknikföretagen har lämnat stödjande kommentarer som belyser förslaget förväntade effekter, se avsnitt 3.

Arbetsmiljöverket har därutöver lämnat synpunkter som föranleder ett särskilt bemötande från PTS, se avsnitt 4.

Regelrådet har bedömt att konsekvensutredningen uppfyller kraven enligt förordningen (2024:183) om konsekvensutredningar. Regelrådet har därutöver lämnat vissa synpunkter på konsekvensutredningen, se avsnitt 5.

Kommerskollegium har bedömt att förslaget inte är anmälningspliktigt enligt förordningen (1994:2029) om tekniska regler eller förordningen (2009:1078) om tjänster på den inre marknaden, se avsnitt 6.

3. Övergripande synpunkter

Arbetsmiljöverket, Myndigheten för tillgängliga medier, Svensk

Handel och Transportstyrelsen är positiva till förslaget och delar PTS bedömning att ändringen kan bidra till en mer effektiv och enhetlig marknadskontroll, minska den administrativa bördan för ekonomiska aktörer samt minska behovet av översättningar och förenkla regelefterlevnaden för aktörer som verkar på den inre marknaden.

Teknikföretagen framhåller särskilt att förslaget ligger väl i linje med såväl EU:s som regeringens ambitioner om regelförenkling och minskad administrativ börda för företag. Enligt Teknikföretagen är förslaget ett konkret exempel på hur regler och myndighetsprocesser kan göras mer ändamålsenliga utan att skyddsnivån eller tillsynens effektivitet försämras.

Tullverket tillstyrker förslaget och framhåller att ändringarna bedöms medföra kortare handläggningstider för myndigheten i de fall den har initierat en kontroll och kvarhåller varor inför sändning till tredje land i syfte att PTS ska kontrollera varorna.

DHR, Myndigheten för tillgängliga medier, Svensk Handel, Synskadades Riksförbund och Transportstyrelsen framhåller som positivt att den föreslagna

ändringen är tydligt avgränsad till information som lämnas till PTS och inte omfattar information som riktar sig till användare och konsumenter. Flera av instanserna betonar samtidigt vikten av att sådan information även fortsättningsvis är tillgänglig och finns på svenska.

4. Särskilda synpunkter

Arbetsmiljöverket tillstyrker förslaget men lämnar synpunkter på konsekvensutredningens analys av 8 § PTSFS 2024:5.

Arbetsmiljöverket framhåller att konsekvensutredningen beskriver förslaget som avgränsat till handlingar som lämnas in till PTS i egenskap av marknadskontrollmyndighet. Av ordalydelsen eller syftet med 8 § framgår dock inte att informationen är begränsad till handlingar som lämnas in till myndigheten. En EU-försäkran om överensstämmelse kan även ha betydelse för andra aktörer, exempelvis köpare.

Arbetsmiljöverket delar bedömningen att en EU-försäkran om överensstämmelse kan vara upprättad på svenska eller engelska, eftersom lagstiftaren har accepterat alternativa språkkrav.

PTS kommentar

PTS delar Arbetsmiljöverkets förtydligande att 8 § PTSFS 2024:5 inte uttryckligen är begränsad till de fall där en EU-försäkran om överensstämmelse ges in till myndigheten. Analysen i konsekvensutredningen utgår dock från den situation då PTS begär in en EU-försäkran om överensstämmelse vid marknadskontroll. Även om en EU-försäkran om överensstämmelse kan vara relevant för andra aktörer, utgör den inte sådan information som typiskt sett riktar sig till användare och konsumenter. Denna avgränsning kunde ha framgått tydligare.

5. Regelrådets yttrande

Regelrådet bedömer att konsekvensutredningen uppfyller kraven enligt förordningen (2024:183) om konsekvensutredningar.

Regelrådet framhåller dock att det hade varit önskvärt att det tydligare framgick hur det beräknade antalet ansökningar¹ per år förhåller sig till antalet berörda företag.

Regelrådet anser vidare att det saknas en redovisning av vilka branscher som omfattas och hur stora de berörda företagen är, samt en bedömning av om särskilda hänsyn till små och medelstora företag har övervägts. Regelrådet konstaterar även att konsekvensutredningen saknar en redovisning av förslagets påverkan på företagets intäkter.

Sammantaget bedömer Regelrådet att bristerna kan accepteras, då förslaget innebär en förenkling och inte medför några nya skyldigheter, kostnader eller begränsningar för berörda aktörer.

PTS kommentar

De cirka 50 ärenden som anges i konsekvensutredningen avser ärenden mot ekonomiska aktörer. En och samma aktör kan förekomma i flera ärenden. PTS delar Regelrådets bedömning att detta borde ha framgått i konsekvensutredningen.

Vad gäller redovisningen av berörda branscher, företagets storlek samt om särskilda hänsyn till små och medelstora företag har övervägts, konstaterar PTS att en redovisning av berörda aktörer skulle bidra till en tydligare bild av förslagets konsekvenser. Det finns dock inget uttryckligt krav på att redovisa dessa uppgifter i förordningen om konsekvensutredningar. Regelrådets vägledning kan i dessa fall ge stöd vid framtagandet av konsekvensutredningar, under förutsättning att vägledningen är uppdaterad i enlighet med gällande förordning.

Beträffande Regelrådets synpunkt om redovisningen av förslagets påverkan på företagets intäkter har PTS bedömt att förslaget inte påverkar företagets intäkter. PTS delar Regelrådets bedömning att denna bedömning borde ha redovisats i enlighet med 7 § första stycket 1 i förordningen om konsekvensutredningar.

¹ PTS vill uppmärksamma att det i konsekvensutredningen anges cirka 50 ärenden per år.

PTS tar med sig Regelrådets synpunkter i det fortsatta arbetet med konsekvensutredningar.

6. Bedömning av anmälningsskyldighet

Kommerskollegium bedömer att förslaget inte är anmälningspliktigt enligt förordningen (1994:2029) om tekniska regler. Ändringen är av administrativ karaktär och avser enbart språket för dokumentation som ges in till tillsynsmyndigheten. Eftersom förslaget inte innehåller några krav på produkters egenskaper, prestanda, utformning, märkning eller förpackning utgör det inte en teknisk föreskrift enligt förordningen eller direktiv (EU) 2015/1535.

Vidare bedömer Kommerskollegium att förslaget inte behöver anmälas enligt förordningen (2009:1078) om tjänster på den inre marknaden, eftersom förslaget rör produkter och inte innehåller några nya eller ändrade krav på tjänsteverksamhet.