

Bilaga till Digg dnr 2025-04543 och PTS dnr 26-1460

Innehåll

Bilaga 1: Inventering av indikatorer för uppföljning av Digitaliseringsstrategins mål och delmål.. 4

1	Digital kompetens	5
1.1	Strategiskt mål: Sverige ska stärka bas-, bredd- och spetskompetensen hos medborgarna med syfte att öka den digitala inkluderingen, öka användningen av ny teknik på arbetsplatsen samt förbättra innovations- och konkurrenskraften.....	5
1.2	Delmål: Alla ska vara digitalt inkluderade, vilket innefattar att alla ska ha möjlighet att skaffa sig grundläggande digitala färdigheter	6
1.3	Delmål: Yrkesverksamma ska ha möjlighet att kontinuerligt utveckla sin digitala kompetens.....	7
1.4	Delmål: Tillgången till digital spetskompetens ska öka för fortsatt stark innovations- och konkurrenskraft	7
2	Digitalisering av näringslivet	9
2.1	Strategiskt mål: Näringslivets digitala omställning ska öka för att stärka företagens innovationsförmåga, säkerhet, konkurrenskraft och hållbarhet	9
2.2	Delmål: Samverkan mellan stat, näringsliv och organisationer ska bidra till fler effektiva insatser för företagens digitala omställning, utveckling och användning av ny teknik, såsom AI	11
2.3	Delmål: Andelen företag med hög digital intensitet, som är internationellt konkurrenskraftiga och har förmåga att växa genom innovation och hållbarhet, ska öka	12
2.4	Delmål: Företagens kontakter med statliga myndigheter ska vara smidiga och enkla samtidigt som deras administrativa kostnader ska minska genom digital omställning och användning av ny teknik, såsom AI	13
3	Digitalisering av den offentliga förvaltningen.....	15
3.1	Strategiskt mål: Sverige ska ha en offentlig förvaltning som förenklar och bidrar till minskad administration genom användarvänliga, säkra och trygga digitala tjänster som effektiviseras med hjälp av AI- och datadriven utveckling.....	15
3.2	Delmål: Sverige bör etablera en gemensam digital ingång som samlar de viktigaste digitala tjänsterna inom offentlig förvaltning. Ingången ska vara enkel, trygg och användarvänlig och ge både medborgare och företag möjlighet att hantera sina ärenden smidigt och säkert	15
3.3	Delmål: Alla digitala tjänster och system inom den offentliga förvaltningen, både interna och externa, ska vara användarvänliga, lättförståeliga och tillgängliga för användare	15
3.4	Delmål: Den offentliga förvaltningens försörjning av informationssystem ska vara långsiktigt hållbar och offentliga data ska vara en bred värdeskapande resurs för samhället, som bidrar till innovation, transparens och effektivitet	18

3.5	Delmål: Med AI och ny teknik ska den offentliga förvaltningen minska handläggningstider, förbättra kvaliteten och transparensen i beslutsunderlag samt leverera rättssäkra och långsiktigt hållbara tjänster som är inkluderande, lätta att använda och tillgängliga för medborgare och företag.....	20
3.6	Delmål: Den offentliga förvaltningen ska använda data för att driva innovation, förbättra samhällsnyttan, effektivisera sin verksamhet, stödja datadrivet beslutsfattande och stärka samverkan mellan statliga myndigheter, kommuner, regioner och andra aktörer	21
3.7	Delmål: Ena – Sveriges digitala infrastruktur, ska byggas med gemensamma standarder och hög säkerhet för att möjliggöra AI- och datadriven utveckling, säkerställa effektiv datadelning, skapa en gemensam väg in till den offentliga förvaltningen samt främja samverkan mellan offentliga och privata aktörer	22
3.8	Delmål: Sverige ska ha en sammanhållen och effektiv styrning av digitaliseringen av den offentliga förvaltningen, där en tydlig ansvarsfördelning, långsiktig finansiering och gemensamma prioriteringar möjliggör en innovativ, effektiv, samordnad och användarvänlig verksamhet som levererar hög samhällsnytta	23
4	Välfärdens digitalisering	25
4.1	Strategiskt Mål: Sverige ska erbjuda säkra välfärdstjänster av hög kvalitet som ger mer tid och förbättrad livskvalitet för mottagare av välfärdstjänster samt minskar administrationen och förbättrar arbetsmiljön för personalen	25
4.2	Delmål: Med hjälp av ny teknik, såsom AI, ska välfärdstjänster ges förutsättningar att bli mer förebyggande, personcentrerade och platsoberoende	25
4.3	Delmål: Regeringen ska ge förutsättningar för att välfärdens digitala utveckling ska öka	26
4.4	Delmål: Med hjälp av ny teknik, såsom AI, ska det skapas förutsättningar för att medarbetare ska kunna lägga mindre tid på administration och få mer tid över för omsorgsskapande och patientnära arbete	26
5	Konnektivitet.....	28
5.1	Strategiskt mål: I Sverige och mot omvärlden ska det alltid finnas tillförlitlig konnektivitet så att det är möjligt att bo, leva och verka i hela landet. Den digitala infrastrukturen ska vara motståndskraftig, säker och främja konkurrenskraft, innovation och hållbarhet	28
5.2	Delmål: Alla hushåll och verksamhetsställen ska senast 2030 ha tillgång till infrastruktur som medger minst 1 Gbit/s där det bedöms samhällsekonomiskt motiverat	28
5.3	Delmål: Hela Sverige ska täckas av nät för mobila tjänster med grundläggande kapacitet. Näten ska göra det möjligt att skicka meddelanden, ringa och via internet använda samhällsviktiga tjänster samt enklare uppkopplade saker	29
5.4	Delmål: Alla befolkade områden ska täckas av nät för mobila tjänster med god kapacitet	29
5.5	Delmål: Allmänna vägar och järnvägar ska ha sammanhängande täckning av nät för mobila tjänster med god kapacitet	30

5.6	Delmål: Sverige ska proaktivt möta behoven av mobil konnektivitet inom nuvarande och framtida branscher	30
5.7	Delmål: Digital infrastruktur och digitala tjänster ska vara robusta för att motstå påfrestningar i syfte att upprätthålla funktionalitet	30
5.8	Delmål: Digital infrastruktur och digitala tjänster ska kunna återställas snabbt efter påfrestningar som leder till störningar.....	31
5.9	Delmål: Digital infrastruktur och samhällsviktiga digitala tjänster ska vara redundanta och diversifierade för att kunna fortsätta fungera vid bortfall av någon del.....	31
5.10	Delmål: Alla aktörer i Sverige ska bidra till att minska miljöpåverkan av konnektiviteten genom att använda energieffektiva och klimatsmarta lösningar.....	32
6	Horisontellt Mål: AI och ny teknik	33
6.1	I Sverige ska AI och framväxande tekniker användas och utvecklas för att driva samhällsnytta, hållbar utveckling, konkurrenskraft och innovation	33
7	Horisontellt mål: Data.....	35
7.1	Sverige ska ha en robust och säker nationell datainfrastruktur som möjliggör standardiserad, effektiv och hållbar delning och användning av data där den personliga integriteten värnas	35
8	Horisontellt mål: Säkerhet	39
8.1	Sverige ska ha hög digital motståndskraft och tillförlitlighet för att användare och tjänster ska vara säkra och information ska vara säker	39
Bilaga 2: Ett preliminärt ramverk för effektanalys av åtgärder		41
1	Ramverk för att analysera effekter	42
1.1	Ramverkets struktur.....	43
1.1.1	Mål till åtgärd.....	44
1.1.2	Åtgärd till resultat.....	44
1.1.3	Resultat till effekt och nytta	44
1.2	Olika angreppssätt för analys.....	45
1.2.1	Vägledning i nyttorealisering.....	45
1.2.2	Kvantitativa metoder	45
1.2.3	Kvalitativa metoder	45
1.2.4	Kontrafaktisk analys.....	45
1.2.5	Ambitionsnivå för uppföljning	46
1.3	Fortsatt utveckling av ramverket	46

Bilaga 1: Inventering av indikatorer för uppföljning av Digitaliseringsstrategins mål och delmål

1 Digital kompetens

1.1 Strategiskt mål: Sverige ska stärka bas-, bredd- och spetskompetensen hos medborgarna med syfte att öka den digitala inkluderingen, öka användningen av ny teknik på arbetsplatsen samt förbättra innovations- och konkurrenskraften

Tabell 1. Indikationer avseende digital bredd- (och bas-) kompetens.

Indikator	Värde	Tidpunkt för mätning	Källa	Kommentar
Andel av befolkningen med mer än grundläggande digitala färdigheter (EU27)	38,1 % (31,4 %)	2025	Eurostat Individuals' level of digital skills , se även SCB Digitala färdigheter	Nederländerna i topp i EU med 55,6 %. Sverige på plats 6. Möjligt att bryta ned på ett antal redovisningsgrupper: exempelvis ålder, utbildningsnivå, sysselsättning och kön. Andelen bland kvinnor är 34,1 %.
Andel av befolkningen (16–74 år) med minst grundläggande digitala färdigheter (EU27)	70,0 % (60,4 %)	2025	Eurostat Individuals' level of digital skills , se även SCB Digitala färdigheter	Nederländerna i topp i EU med 83,6 %. Sverige på plats 6. Möjligt att bryta ned på ett antal redovisningsgrupper: exempelvis ålder, utbildningsnivå, sysselsättning och kön.

Tabell 2. Indikationer för digital kompetens i statliga myndigheter.

Indikator	Värde	Tidpunkt för mätning	Källa	Ansvar
Andel statliga myndigheter som bedömer att myndighetens ledning har hög eller mycket hög digital kompetens	32 %	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Angivet värde är ett medelvärde för fem kompetensområden. Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent
Andel statliga myndigheter som bedömer att myndighetens medarbetare har hög eller mycket hög digital kompetens	23 %	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Angivet värde är ett medelvärde för sex kompetensområden. Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent

1.2 Delmål: Alla ska vara digitalt inkluderade, vilket innefattar att alla ska ha möjlighet att skaffa sig grundläggande digitala färdigheter

Tabell 3. Indikatorer för uppföljningen av grundläggande digitala färdigheter.

Indikator	Värde	Tidpunkt för mätning	Källa	Kommentar
Aldrig eller sällan användare av Internet 16 år och äldre¹	ca 280 000	2025	Befolkningens IT-användning, SCB	
Digital kompetens hos elever i årskurs 8 a. Dator- och informationskunnighet b. Datalogisk tänkande	a. 504 poäng, b. 486 poäng	April-maj 2023	ICILS, Skolverket	Ligger i nivå med övriga EU/OECD-länder. Spridningen mellan högsta och lägsta percentilen är större i Sverige än i Norden och EU.
Grundläggande digitala färdigheter (16-74 år)	70 %	Första kvartalet 2025	Befolkningens IT-användning, SCB	
Användning av generativa AI (16 år och uppåt)	37 %	Första kvartalet 2025	Befolkningens IT-användning, SCB	
Känsla av inte alls eller bara delvis vara delaktig i det digitaliserade samhället a. utan funktionsnedsättning b. med funktionsnedsättning	a. 19 %, b. 40 %.	2025	Begripsam, SMFOI	
Tillgång till smartphone, 9-85 år	98 %	2024	Mediebarometern, Nordicom, Göteborgs universitet	
Tillgång till dator eller surfplatta, 16 år och äldre	91 %	2024	Undersökningen av levnadsförhållanden, Statistiska centralbyrån	
Användning av E-legitimation, 16 år och äldre, avser användning de senaste 12 månaderna	95 %	2025	Svenskarna och Internet, Internetstiftelsen	Följs i delmål 3.3 om digitala offentliga tjänster
Användning av min myndighetspost, 16 år och äldre, avser användning de senaste 12 månaderna	9 %	2025	Svenskarna och Internet, Internetstiftelsen	Följs i delmål 3.3 om digitala offentliga tjänster
Användning av Kivra, 16 år och äldre, avser användning de senaste 12 månaderna	71 %	2025	Svenskarna och Internet, Internetstiftelsen	Följs i delmål 3.3 om digitala offentliga tjänster
Oro för bedrägeri på internet, 16-84 år	39 %	Januari-april 2025	Nationella trygghetsundersökningen 2025 - Brottsförebyggande rådet	
Kontrollerat falsk eller tveksam information eller innehåll de senaste tre månaderna, 16 år och äldre	41 %	2025	Befolkningens IT-användning, SCB	

¹ Avser användning för mer än tre månader sen eller för mer än ett år sen eller inte alls

1.3 Delmål: Yrkesverksamma ska ha möjlighet att kontinuerligt utveckla sin digitala kompetens

Tabell 4. Initiala indikatorer avseende vidareutveckling av kompetens.

Indikator	Värde Sverige (EU27)	Tidpunkt för mätning	Källa	Kommentar
Andel av befolkningen (25–64 år) som deltagit i vidareutbildning de senaste 4 veckorna	37,5 % (13,5 %)	2024	[trng_lfse_02] Participation rate in education and training (last 4 weeks) by labour status	Sverige i topp i EU. Går att bryta ned på arbetsmarknadsstatus och kön.
Andel företag som erbjuder anställda utbildning inom IKT	30,8 % (22,3 %)	2024	[isoc_ske_itts] Enterprises that provided training to develop/upgrade ICT skills of their personnel by size class of enterprise Se även It-relaterad utbildning för anställda efter utbildningens målgrupp och redovisningsgrupp. Andel företag. År 2013 - 2023. PxWeb	Finland i topp i EU (38,3%). Sverige på plats 6.

1.4 Delmål: Tillgången till digital spetskompetens ska öka för fortsatt stark innovations- och konkurrenskraft

Tabell 5. Indikatorer för digital spetskompetens i arbetslivet

Indikator	Värde Sverige (EU27)	Tidpunkt för mätning	Källa	Kommentar
Andel IKT-specialister arbetskraften (EU27)	8,6 % (5,0 %)	2024	[isoc_sks_itspt] Employed information and communications technology (ICT) specialists	Sverige i topp i EU. Redovisningsgrupper: totalt, kön, utbildningsnivå, sektorer, ålder)
...varav andel kvinnor (EU27)	24,0 % (19,5 %)	2024	[isoc_sks_itsps] Employed information and communications technology (ICT) specialists by sex	Rumänien i topp i EU. Sverige på plats 5.
Andel företag som anställde eller försökte anställa IKT-specialister (EU27)	10,1 % (9,6 %)	2024	[isoc_ske_itsrcs] Enterprises that recruited or tried to recruit ICT specialists by size class of enterprise	Malta i topp i EU (18,7 %). Sverige på plats 11.
Andel företag av de som försökt rekrytera IKT-specialister, som haft svårigheter att tillsätta tjänster (EU27)	53,0 % (57,5 %)	2024	[isoc_ske_itsrcs] Enterprises that recruited or tried to recruit ICT specialists by size class of enterprise	Svårast att tillsätta var det i Tyskland (72,4 %) och lättast i Spanien (30,1 %) Nedbrytbart på företagsstorlek, sektor och anledning till svårighet att rekrytera.

Indikator	Värde Sverige (EU27)	Tidpunkt för mätning	Källa	Kommentar
Examinerade från högre utbildning inom IKT som andel totalt examinerade (EU27)	7,0 % (4,7 %)	2023	[educ_uae_grad02] Graduates by education level, programme orientation, sex and field of education	Luxemburg i topp i EU med 9,7 %. Sverige på plats 6 i EU. Andel individer som tagit en examen inom IKT ISCED11=ED 5-8 och ISCEDF_13= F06 (Information and Communication Technologies) som andel av ISCED11=ED 5-8
...varav andel kvinnor (EU27)	35,6 % (21,8 %)	2023	[educ_uae_grad02] Graduates by education level, programme orientation, sex and field of education	Grekland i topp i EU med 38,1 %. Sverige på plats 3 i EU.
Antal examina inom IKT, elektronik, data-teknik och automation på universitet och högskolor	7023	Läsår 2024/2025	Studenter och examinerade i högskoleutbildning på grundnivå och avancerad nivå	Varav andel kvinnor var 31,8 %
Antal examinerade inom data- och it-utbildningar på yrkeshögskolan	3901	2024	Studerande och examinerade inom yrkeshögskolan efter kön, utbildningsinriktning och ålder. År 2005 - 2024. PxWeb	Antal examinerade inom MYH-område data/IT. Varav andel kvinnor var 32,8 %.

2 Digitalisering av näringslivet

2.1 Strategiskt mål: Näringslivets digitala omställning ska öka för att stärka företagens innovationsförmåga, säkerhet, konkurrenskraft och hållbarhet

Tabell 6. Preliminära indikatorer för näringslivets digitala omställning.

Indikator	Värde	Tid för mätning	Källa	Kommentar
Intensitetsindikatorer: Se delmål 2.2)				
Kompletterande indikatorer för en bredare bild av omställningen				
Andel företag som använder ERP, CRM eller BI (Business Intelligence) (EU)	45,1 % (53,5 %)	2025	[isoc_eb_iip] Integration of internal processes by size class of enterprise	Danmark i topp i EU med 73,1%. Sverige på plats 18. Obs. Tidsseriebrott 2025. Indikatorns jämförbarhet bedöms vara dålig och bör ersättas. (Jämför värden för 2023: 64,5 %, plats 5 i EU)
Andel företag med E-handelsförsäljning (EU)	36,7 % (23,6 %)	2025	[isoc_ec_esels] E-commerce sales of enterprises by size class of enterprise	Litauen i topp i EU med 43,0 %. Sverige på plats 3.
Andel företag med anställda IKT-specialister (EU)	21,6 % (20,0 %)	2024	[isoc_ske_itspe] Enterprises that employ ICT specialists by size class of enterprise	Malta i topp i EU med 34,1 %. Sverige på plats 13.
Andel företag där it-aktiviteter utförs av egen personal (EU)	55,1 % (39,5 %)	2024	[isoc_ske_fct] Enterprises - ICT functions performed by size class of enterprise	Finland i topp i EU med 68,6 %. Sverige på plats 3.
Andel företag som använder it för att minska miljöpåverkan	36,5 % (30,3 %)	2025	[isoc_e_envs] ICT and environment by size class of enterprise	Belgien i topp i EU med 41,9 % Sverige på plats 5
Andel företag som använder minst 5 it-säkerhetsåtgärder	64,2 % (56,8 %)	2024	[isoc_cisce_ra] Security policy, measures, risks and staff awareness by size class of enterprise	Finland i topp i EU med 79,7 %. Sverige på plats 8

Tabell 7. Exempel på indikatorer för näringslivets (digitala) innovation.

Indikator	Värde	Tid för mätning	Källa	Kommentar
Andel innovationsaktiva företag (CIS Community Innovation Survey)	61 %	2022-24	Företagens innovationsaktiviteter efter näringsgren SNI 2007, storleksklass och koncernstillhörighet. Antal och andelar. År 2022-2024. PxWeb	Nackdel. Relaterar inte specifikt till digital innovation. Finns andra relevanta indikatorer inom CIS. Jämförbart internationella ännu inte publicerade. I förra undersökningen rankade Sverige nummer 6 i EU.
Patentering - illustrativt exempel: IKT-patent som andel totalt antal patentfamiljer (EU).	47,2 % (18,3 %)	2020	Patents in ICT technologies, as a share of total IP5 patent families Innovation Indicators	Ingen patentindikator fastlagd ännu. Enligt exempelindikatorn Sverige högst i EU, och nummer 3 globalt. Indikatorn verkar inte uppdateras längre. Bör ersättas

Tabell 8. Exempel på indikatorer (främst för innovation) för förutsättningar.

Indikator	Värde	Tidpunkt för mätning	Källa	Kommentar
Forskning och utveckling (FoU)				
Företagens FoU-utgifter som andel av BNP (EU)	2,7 % (1,5 %)	2023	[rd e berdindr2] BERD by NACE Rev. 2 activity	Sverige är nummer 1 i EU och nummer 3 bland undersökta länder i världen.
IKT-sektorns FoU (som andel av BNP)	0,68 % (0,27 %)	2023	[rd e berdindr2] BERD by NACE Rev. 2 activity	Sverige är nummer 3 i EU efter Irland och Finland.
Statens stöd till företagens FoU som andel av BNP (direkt stöd + skattelättnad) (EU)	0,09 % + 0,04 % (0,08 % + 0,10 %)	2023 (2021)	R&D tax incentives continue to outpace other forms of government support for R&D in most countries	Sverige ligger under många jämförbara länder, främst pga. låga skatteincitament
Riskkapital				
Exempel: Riskkapitalinvesteringar som andel av BNP	0,11 %	2023	OECD Data Explorer • Venture capital investments (market statistics)	Internationell jämförelse möjlig. Ytterligare indikatorer bör övervägas.
Exempel: Riskkapitalinvesteringar inom IKT som andel av BNP	0,07 %	2023	Venture capital investment in the ICT sector as a share of GDP Innovation Indicators	Internationell jämförelse möjlig. Ytterligare indikatorer bör övervägas.
Kompetens. Se kapitel Digital kompetens				
Infrastruktur. Se delvis kapitlet konnektivitet				
Regleringar. Se delvis Avsnitt 2.3				

2.2 Delmål: Samverkan mellan stat, näringsliv och organisationer ska bidra till fler effektiva insatser för företagens digitala omställning, utveckling och användning av ny teknik, såsom AI

Tabell 9. Övergripande indikatorer på samverkan.

Indikator	Värde	Tidpunkt för mätning	Källa	Kommentar
Andel innovationsaktiva företag som samverkar med andra aktörer (EU) - Inom innovation - Inom andra affärsrelaterade aktiviteter.	56 % (26 %) - 29 % - 41 %	2020-2022 2022-2024	[inn cis13 coop] Innovation active enterprises that co-operated with other entities, by kind and location of co-operation partner, NACE Rev. 2 and size class (CIS2022)	Senaste publicering var 2025 (data från 2022-2024). Internationell statistik för motsvarande period är ännu inte tillgängligt. Överlag kan noteras är svenska företag relativt samarbetsbenägna under perioden (2020-2022), Sverige på plats 1 i EU.
Andel företag med innovationssamarbete som samarbetar med: - partners utanför företagssektorn - universitet och högskola - statliga eller offentliga forskningsinstitut - klienter eller kunder från offentlig sektor	 - 62 % - 50 % - 38 % - 42 %	2022-2024	Företagens innovationssamarbete, andel företag efter lokalisering, typ av samarbetspartner, näringsgren SNI 2007, storleksklass och årsintervall. PxWeb	Som ovan
Sampubliceringar offentlig och privat sektor per million invånare (EU)	490 (122)	2024 (?)	EIS interactive tool 2025 Research and Innovation	Index som beräknas av Science-Metrix för Europeiska Kommissionen. EU:s värde 2018 är satt till 100. Publiceringsår 2025. Mätår inte specificerat. Sverige på plats 2 i EU efter Danmark.
Sampublikationer offentlig och privat sektor som andel av totala publiceringar, 5-årsgenomsnitt.	5,4 %	2024	WIPO indicators	Index som beräknas av CWTS, Leiden univ., baserat på Clarivate Web of Science. Senaste publicering 2025 Sverige på plats 12 globalt och 5 i EU. Globalt toppar Japan (9,1 %) och i EU Tyskland (6,1 %)

Tabell 10. Statliga myndigheters samverkan med privata aktörer kopplat till utveckling/upphandling av digitala lösningar.

Indikator	Värde	Tidpunkt för mätning	Källa	Kommentar
Samverkan inom teknisk utveckling, ej AI (AI)	22 % (16 %)	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent
Samverkan kring juridiska aspekter, ej AI (AI)	9 % (7 %)	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent
Samverkan genom arbete med standarder, specifikationer etc, ej AI (AI)	12 % (7 %)	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent

2.3 Delmål: Andelen företag med hög digital intensitet, som är internationellt konkurrenskraftiga och har förmåga att växa genom innovation och hållbarhet, ska öka

Tabell 11. Indikatorer för andel företag med hög digital intensitet

Indikator	Värde	Tidpunkt för mätning	Källa	Kommentar
Indexet för Digital Intensitet (DII)				
Andel företag med minst grundläggande digital intensitet (EU)	86,9 %	2025	[isoc_e_dii] Digital Intensity by size class of enterprise	Finland i topp i EU med 94,2 %. Sverige på plats 4
Andel företag med minst hög digital intensitet (EU)	52,3 %	2025	[isoc_e_dii] Digital Intensity by size class of enterprise	Finland i topp i EU med 62,2 %. Sverige på plats 5
Andel företag med mycket hög digital intensitet (EU)	17,2 %	2025	[isoc_e_dii] Digital Intensity by size class of enterprise	Danmark i topp i EU med 27,2 %. Sverige på plats 5
Företagens användning av AI, dataanalys och molntjänster				
Andel företag som använder minst en av AI dataanalys och molntjänster (EU)	76,5 % (63,2 %)	2025	[isoc_eb_ai] Artificial intelligence by size class of enterprise	Danmark i topp i EU med 82,3 %. Sverige på plats 5
AI: andel företag som använder minst en AI-teknologi	35,0 % (20,0 %)	2025	[isoc_eb_ai] Artificial intelligence by size class of enterprise	Danmark i topp i EU med 42,0 %. Sverige på plats 3
Dataanalys: andel företag som utför dataanalys (EU)	38,6 % (39,9 %)	2025	[isoc_eb_das] Data analytics by size class of enterprise	Danmark i topp i EU med 60,0 %. Sverige på plats 18
Moln: Andel företag som använder molntjänster (avancerade eller på mellannivå): (EU)	67,6 % (46,7 %)	2025	[isoc_cicce_use] Cloud computing services by size class of enterprise	Finland i topp i EU med 73,1 %. Sverige på plats 3

Tabell 12. Preliminära Indikatorer för internationellt konkurrenskraftiga företag som har förmåga att växa genom innovation

Indikator	Värde	Tidpunkt för mätning	Källa	Kommentar
Snabbväxande företag (andel av sysselsättning) (EU)	14,4 % (10,5 %)	2023	[bd_hg] High growth enterprises and related employment by NACE Rev. 2 activity	Irland i topp i EU med 23,1%. Sverige på plats 6.
Sysselsatta i gaselföretag (unga snabbväxande företag) som andel av total sysselsättning (EU)	0,89% (0,83)	2023	[bd_hg] High growth enterprises and related employment by NACE Rev. 2 activity	Grekland i topp i EU med 1,87 % Sverige på plats 16.
Antal enhörningar	48	2026 (jan.)	Locations unicorns heatmap Dealroom.co	Tyskland i topp i EU med 75.
Antal enhörning som andel av BNP (billioner USD)	54,1	2024	Locations unicorns heatmap Dealroom.co+ GDP (current US\$) Data.	Sverige i topp i EU, på plats 3 globalt efter Israel och USA. Indikator är inte uppdaterad med senaste data här.
Arbetskraftsproduktivitet, BNP USD per arbetad timme (OECD)	89,6 (70,6)	2023	GDP per hour worked OECD	Indikatorn är ett exempel av flera på mått för konkurrenskraft. Sverige på plats 8 i EU och 12 i OECD. Irland i topp med 153,6.

2.4 Delmål: Företagens kontakter med statliga myndigheter ska vara smidiga och enkla samtidigt som deras administrativa kostnader ska minska genom digital omställning och användning av ny teknik, såsom AI

Tabell 13. Indikatorer för om företagens myndighetskontakter upplevs som smidiga och enkla

Indikator	Värde	Tidpunkt för mätning	Källa	Kommentar
Årlig procentuell förändring av handläggningstider för nio förvaltningsmyndigheter. (aggregerad nivå)	20,5% alt. 2,1 %	2024 (jämfört med 2023)	Tillväxtverket: Uppdrag att följa upp mål om handläggningstider samt om bemötande och service hos vissa myndigheter – delrapport 2025	20,5 % inkluderar till alla undersökta myndigheter 2,1 % exkluderar Jordbruksverket (se s. 14-15) Fr.o.m. 2024 inkluderas ytterligare två myndigheter samt länsstyrelserna.
Andel små- och medelstora företag som anser att följande faktor är ett stort problem för att driva företaget: 2023 (2020): - Långa handläggningstider - Saknas enkla digitala tjänster - Bemötande hos myndigheter	19 % (19 %) 9 % (10 %) 9 % (10 %)	2023	Tillväxtverket Företagens villkor och verklighet 2023 , s. 24	Nästa publicering 2026 Utöver dessa tre undersöks ett antal andra faktorer so ev. kan vara relevant att också följa exempelvis mängden uppgifter att lämna till myndigheter)
Genomsnittligt betyg per myndighet av nio myndigheter (skala 1-5) 2025 (2023): - Handläggningstider - E-tjänsters användarvänlighet - Bemötande och service	3,35 (3,21) 3,45 (3,31) 3,54 (3,43)	2025	Företagarna: Myndighetsranking 2025 - Företagarna	Medelvärdena är viktade efter antal/andel företag som haft kontakt med respektive myndighet de senaste 2 åren. Enkla medelvärden utan viktning år 2025 (2023) är: Handläggningstider: 3,04 (2,99) E-tjänsters användarvänlighet: 3,21 (3,09) Service och bemötande: 3,24 (3,18)

Tabell 14. Indikatorer på att företagens administrativa (och reglerings-) kostnader ska minska genom digital omställning och användning av ny teknik, såsom AI

Indikator	Värde	Tidpunkt för mätning	Källa	Kommentar
Totala administrativa kostnader för regelbörda och uppgiftslämnande hos företag (som andel av BNP)	389,2 mdkr (6,0 %)	2024	Tillväxtverket Regler som påverkar företagens kostnader och konkurrenskraft 2024	Ökning ca. 10,6 mdkr sedan 2023. Andel av BNP konstant.
SCB redovisning av företagens uppgiftslämnarbörda	385,8 mnkr	2024	SCB Årsredovisning 2024, s. 46 SCB årsredovisning 2024	Minskning med 8,5 mnkr sedan 2023
Andel digitala inlämningar av årsredovisningar av totala antalet inlämnade årsredovisningar	53,1%	2024	Bolagsverkets årsredovisning (Bolagsverkets årsredovisning 2024) (2024, s. 27, och Tabell 3 s. 67)	Ökning från 46,4 % 2023 38,2 % år 2022.
Förändring av upplevt regelkrångel: Andel företag som upplever att det blivit krångligare att följa statliga regler – andel som upplever att det blivit enklare (jämfört med året innan) 2025 (2024)	24 % (15 %)	2025	Näringslivets Regelnämnd (2025), Regelbarometern-2025.pdf	24 % = 28 %-4 % 15 % = 17 %-2 %

Indikator	Värde	Tidpunkt för mätning	Källa	Kommentar
Andel små- och medelstora företag som ser lagar och regleringar som ett stort hinder för tillväxt (2020)	26 % (28 %)	2023	Tillväxtverket, Företagens villkor och verklighet 2023	Exempel på indikator för reglering som hinder för företagen

3 Digitalisering av den offentliga förvaltningen

- 3.1 Strategiskt mål: Sverige ska ha en offentlig förvaltning som förenklar och bidrar till minskad administration genom användarvänliga, säkra och trygga digitala tjänster som effektiviseras med hjälp av AI- och datadriven utveckling
- 3.2 Delmål: Sverige bör etablera en gemensam digital ingång som samlar de viktigaste digitala tjänsterna inom offentlig förvaltning. Ingången ska vara enkel, trygg och användarvänlig och ge både medborgare och företag möjlighet att hantera sina ärenden smidigt och säkert

Möjliga indikatorer för uppföljningen av gemensam digital ingång kommer att analyseras när uppdraget enligt regeringens ändringsbeslut² av Diggs regleringsbrev är redovisat 1 april 2026.

- 3.3 Delmål: Alla digitala tjänster och system inom den offentliga förvaltningen, både interna och externa, ska vara användarvänliga, lättförståeliga och tillgängliga för användare

Tabell 15. Invånarnas användning av digitala tjänster.

Indikator	Värde	Tidpunkt för mätning	Källa	Kommentar
Användning av digital brevlåda, 18 år och äldre	76 %	2025	Svenskarna och internet 2025 Svenskarna och internet	
Användning av E-legitimation, 18 år och äldre	95 %	2025	Svenskarna och internet 2025 Svenskarna och internet	
Utbudet av digitala tjänster inom hälso- och sjukvården motsvarar behovet, 16 år och äldre	56 %	2023	resultatrapport-digitala-tjanster-inom-halso--och-sjukvard-2023.pdf	

² Ändringsbeslut 2025-11-13 Myndighet Myndigheten för digital förvaltning - Statskontoret

Indikator	Värde	Tidpunkt för mätning	Källa	Kommentar
Vårdens e-tjänster och appar underlättar tidsbokning av läkarbesök, internetanvändare 18 år och äldre	38 %	2025	Svenskarna och internet 2025 Svenskarna och internet	
Vårdens e-tjänster och appar försvårar tidsbokning av läkarbesök, internetanvändare 18 år och äldre	13 %	2025	Svenskarna och internet 2025 Svenskarna och internet	
Andel som avstått från att boka ett läkarbesök på grund av att hälso- och sjukvårdens e-tjänster och appar upplevs vara för svåra att använda, internetanvändare 18 år och äldre	23 %	2025	Svenskarna och internet 2025 Svenskarna och internet	
Andel som betalar räkningar över internet	82 %	2023	Undersökning: Svenska folkets betalningsvanor Sveriges Riksbank	Avser användning de senaste 30 dagarna, sep-okt 2023
Andel som använder Swish	60 %	2023	Undersökning: Svenska folkets betalningsvanor Sveriges Riksbank	Avser användning de senaste 30 dagarna, sep-okt 2023

Tabell 16. Statliga myndigheters och kommuners arbete kopplat till enkelhet i digitala tjänster och användarinvolvering.

Indikator	Värde	Tidpunkt för mätning	Källa	Kommentar
Andel kommuner som följer upp enkelheten i kommunens digitala tjänster för invånare regelbundet (sporadiskt)	20 % (60 %)	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 35 procent
Andel statliga myndigheter som samlar in behov/ önskemål från målgrupperna i arbetet med att utveckla/ upphandla digitala tjänster i någon utsträckning (andel kommuner)	94 % (50 %)	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: statliga myndigheter 76 procent, kommuner 35 procent
Andel av svarande kommuner som helt saknar rutiner för att samla in återkoppling från användare av digitala tjänster (saknar rutiner för att använda återkoppling)	14 % (16 %)	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 35 procent
Andel statliga myndigheter som involverar målgrupperna i arbetet med att utveckla/ upphandla digitala tjänster i någon utsträckning (andel kommuner)	88 % (61 %)	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: statliga myndigheter 76 procent, kommuner 35 procent

Tabell 17. Mätningar av tillgängligheten i webbplatser.

Indikator	Värde	Tidpunkt för mätning	Källa	Kommentar
Andel av det högsta möjliga mätetalet för offentliga webbplatser, förenklad övervakning	78 %	2024	Övervakning av digital offentlig service i Sverige 2022-2024	Det angivna värdet avser ett genomsnitt för webbplatser på lokal, regional och nationell nivå
God tillgänglighet uppmätt vid ingående övervakning av offentliga webbplatser (svår att använda för många personer) (mycket svår eller omöjlig att använda för många personer)	2 % (32 %) (66 %)	2022-2024	Övervakning av digital offentlig service i Sverige 2022-2024	Antal webbplatser som övervakats: 30

Tabell 18. Tekniska hinder som försvårar det interna arbetet på statliga myndigheter, de tre största hindren respektive de tre största försämringarna.

Indikator	Värde	Tidpunkt för mätning	Källa	Kommentar
Behov av att använda många olika tekniska system	45 %	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Angivet värde avser svar: ganska stort, stort eller mycket stort hinder. Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent
Behov av att samla in uppgifter manuellt eller halvautomatiskt från externa aktörer	42 %	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Angivet värde avser svar: ganska stort, stort eller mycket stort hinder. Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent
Införandet av digitala verktyg har ökat administrationen	20 %	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Angivet värde avser svar: ganska stort, stort eller mycket stort hinder. Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent
Försämring i form av onödigt långa handläggningstider	28 %	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Angivet värde avser svar: försämring i ganska hög, hög eller mycket hög utsträckning. Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent
Försämrade arbetsmiljö	27 %	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Angivet värde avser svar: försämring i ganska hög, hög eller mycket hög utsträckning. Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent
Försämrade kvalitet i beslut	11 %	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Angivet värde avser svar: försämring i ganska hög, hög eller mycket hög utsträckning. Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent

3.4 Delmål: Den offentliga förvaltningens försörjning av informationssystem ska vara långsiktigt hållbar och offentliga data ska vara en bred värdeskapande resurs för samhället, som bidrar till innovation, transparens och effektivitet

Tabell 19. Krav som ställs av statliga myndigheter vid upphandling av digitala lösningar.

Indikator	Värde	Tidpunkt för mätning	Källa	Kommentar
Andel som ställer krav avseende öppna tekniska standarder	53 %	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Angivet värde avser svar: i ganska hög, hög eller mycket hög utsträckning. Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent
Andel som ställer krav avseende öppna standarder för informationsdelning	48 %	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Angivet värde avser svar: i ganska hög, hög eller mycket hög utsträckning. Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent
Andel som ställer krav avseende API:er	71 %	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Angivet värde avser svar: i ganska hög, hög eller mycket hög utsträckning. Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent
Andel som ställer krav avseende semantisk interoperabilitet	42 %	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Angivet värde avser svar: i ganska hög, hög eller mycket hög utsträckning. Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent
Andel som ställer krav avseende organisatorisk interoperabilitet	42 %	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Angivet värde avser svar: i ganska hög, hög eller mycket hög utsträckning. Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent
Andel som ställer krav avseende juridisk interoperabilitet	48 %	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Angivet värde avser svar: i ganska hög, hög eller mycket hög utsträckning. Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent
Andel som ställer krav avseende teknisk interoperabilitet	68 %	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Angivet värde avser svar: i ganska hög, hög eller mycket hög utsträckning. Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent

Tabell 20. Tillgängliggörande av data för vidareutnyttjande.

Indikator	Värde	Tidpunkt för mätning	Källa	Kommentar
Antal datamängder som tillgängliggörs på Sveriges dataportal (varav öppna data) (publicerade av lokal myndighet/kommun)	23 400 (17 156) (854)	jan/feb 2026	Sök data & API:er - Sveriges dataportal	

Indikator	Värde	Tidpunkt för mätning	Källa	Kommentar
Andel som anger bristande kunskap om arbetssätt och metoder som hinder för att öka kommunens datadelning	51 %	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 35 procent
Andel som anger interna prioriteringar som hinder för att öka kommunens datadelning	50 %	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 35 procent
Andel som anger osäkerhet gällande lagar och regelverk som hinder för att öka kommunens datadelning	49 %	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 35 procent
Andel som anger bristande kunskap om syfte och nytta som hinder för att öka kommunens datadelning	49 %	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 35 procent
Andel statliga myndigheter anger att de tillgängliggör information för vidareutnyttjande (maskinläsbart)	65 %	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent
Andel myndigheter som tillgängliggör data genom standardiserade API:er	29 %	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Angivet värde avser svar: i hög eller mycket hög utsträckning. Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent
Andel statliga myndigheter som både har strukturerad informationshantering och arbetar datadrivet	15 %	2024	Uppföljning av statliga myndigheters digitalisering (2024)	Publiceringsår 2025

Tabell 21. Antal värdefulla datamängder (HVD³) publicerade på Sveriges dataportal.

Indikator	Värde	Tidpunkt för mätning	Källa	Kommentar
Jordobservation och miljö	166	jan/feb 2026	Sök data & API:er - Sveriges dataportal	
Meteorologiska data	91	jan/feb 2026	Sök data & API:er - Sveriges dataportal	
Rörlighet	71	jan/feb 2026	Sök data & API:er - Sveriges dataportal	
Geospatiala data	27	jan/feb 2026	Sök data & API:er - Sveriges dataportal	
Statistik	14	jan/feb 2026	Sök data & API:er - Sveriges dataportal	
Företag och företagsägande	3	jan/feb 2026	Sök data & API:er - Sveriges dataportal	

³ High Value Datasets

3.5 Delmål: Med AI och ny teknik ska den offentliga förvaltningen minska handläggningstider, förbättra kvaliteten och transparensen i beslutsunderlag samt leverera rättssäkra och långsiktigt hållbara tjänster som är inkluderande, lätta att använda och tillgängliga för medborgare och företag

Tabell 22. Användning av relevanta riktlinjer i statliga myndigheter.

Indikator	Värde	Tidpunkt för mätning	Källa	Kommentar
Andel statliga myndigheter som använder/har använt Riktlinjer för generativ AI Digg	40 %	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Riktlinjerna togs fram i ett regeringsuppdrag till Digg och IMY Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent

Tabell 23. Användning av automatisering i kommuner och statliga myndigheter.

Indikator	Värde	Tidpunkt för mätning	Källa	Kommentar
Andel statliga myndigheter som har automatiserat repetitiva arbetsmoment i hög eller mycket hög utsträckning (i ganska hög utsträckning)	7 % (27 %)	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent
Andel kommuner som har automatiserat verksamhetsprocesser brett i verksamheten eller i vissa förvaltningar (inom enstaka funktioner/verksamheter)	30 % (45 %)	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 35 procent
Andel kommuner som har automatiserat repetitiva arbetsmoment brett i verksamheten eller i vissa förvaltningar (inom enstaka funktioner/verksamheter)	32 % (47 %)	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 35 procent
Andel kommuner som har automatiserat beslut brett i verksamheten eller i vissa förvaltningar (inom enstaka funktioner/verksamheter)	28 % (22 %)	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 35 procent

3.6 Delmål: Den offentliga förvaltningen ska använda data för att driva innovation, förbättra samhällsnyttan, effektivisera sin verksamhet, stödja datadrivet beslutsfattande och stärka samverkan mellan statliga myndigheter, kommuner, regioner och andra aktörer

Tabell 24. Användning av data kopplat till innovation, samhällsnytta, effektivisering, datadrivet beslutsfattande samt samverkan.

Indikator	Värde	Tidpunkt för mätning	Källa	Kommentar
Andel statliga myndigheter som bedömer att digital verksamhets-utveckling resulterat i genomgripande förbättringar under det senaste året	30-40 %	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent
Andel innovationsvänliga offentliga upphandlingar genomförda av statliga myndigheter (i ganska hög utsträckning)	21 % (27 %)	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Angivet värde avser svar: i hög eller mycket hög utsträckning. Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent
Andel statliga myndigheter som använder data/dataanalys för att bidra till innovation	11 %	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Angivet värde avser svar: i hög eller mycket hög utsträckning. Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent
Andel kommuner vars digitaliseringsarbete bidrar till innovation (i viss utsträckning)	24 % (56 %)	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 35 procent
Andel statliga myndigheter som använder data/dataanalys för att bidra till samhällsnytta	30 %	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Angivet värde avser svar: i hög eller mycket hög utsträckning. Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent
Andel statliga myndigheter som använder egna eller andras datakällor för att regelbundet följa upp sitt bidrag till nytta på samhällsnivå (sporadiskt följa upp) (ingen uppföljning)	33 % (19 %) (40 %)	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent
Andel kommuner vars digitaliseringsarbete bidrar till att effektivisera kärnverksamheten (i viss utsträckning)	53 % (46 %)	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 35 procent
Andel kommuner vars digitaliseringsarbete bidrar till att effektivisera förvaltningen av digitala system/tjänster (i viss utsträckning)	28 % (65 %)	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 35 procent
Andel statliga myndigheter som använder data/dataanalys för att effektivisera kärnverksamheten (i ganska hög utsträckning)	21 % (27 %)	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Angivet värde avser svar: i hög eller mycket hög utsträckning. Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent

Indikator	Värde	Tidpunkt för mätning	Källa	Kommentar
Andel statliga myndigheter som använder data/dataanalys för att effektivisera förvaltningen av digitala system/tjänster (i ganska hög utsträckning)	8 % (17 %)	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Angivet värde avser svar: i hög eller mycket hög utsträckning. Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent
Andel statliga myndigheter som använder egna och/eller andras datakällor för att regelbundet följa upp egen effektivitet (sporadiskt följa upp)	24 % (26 %)	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent
Andel statliga myndigheter som har systematiska angreppssätt för att använda insikter från dataanalys i det dagliga beslutsfattandet	39 %	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent
Andel statliga myndigheter som erbjuder andra offentliga aktörer att genom samverkan eller samarbete delta vid vidareutveckling av egna lösningar (i ganska hög utsträckning)	12 % (14 %)	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Angivet värde avser svar: i hög eller mycket hög utsträckning. Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent
Samverkan med offentliga aktörer inom teknisk utveckling, ej AI (AI)	69 % (55 %)	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent
Samverkan med privata aktörer inom teknisk utveckling, ej AI (AI)	22 % (16 %)	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent
Samverkan med offentliga aktörer kring juridiska aspekter, ej AI (AI)	69 % (53 %)	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent
Samverkan med privata aktörer kring juridiska aspekter, ej AI (AI)	9 % (7 %)	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent
Samverkan med offentliga aktörer genom arbete med standarder, specifikationer etc, ej AI (AI)	64 % (44 %)	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent
Samverkan med privata aktörer genom arbete med standarder, specifikationer etc, ej AI (AI)	12 % (7 %)	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent

3.7 Delmål: Ena – Sveriges digitala infrastruktur, ska byggas med gemensamma standarder och hög säkerhet för att möjliggöra AI- och datadriven utveckling, säkerställa effektiv datadelning, skapa en gemensam väg in till den offentliga förvaltningen samt främja samverkan mellan offentliga och privata aktörer

Vi har inte identifierat några befintliga indikatorer inom området.

3.8 Delmål: Sverige ska ha en sammanhållen och effektiv styrning av digitaliseringen av den offentliga förvaltningen, där en tydlig ansvarsfördelning, långsiktig finansiering och gemensamma prioriteringar möjliggör en innovativ, effektiv, samordnad och användarvänlig verksamhet som levererar hög samhällsnytta

Tabell 25. Statliga myndigheters externa incitament för digital verksamhetsutveckling.

Indikator	Värde	Tidpunkt för mätning	Källa	Kommentar
Myndighetens instruktion ger tydliga incitament till digital verksamhetsutveckling (i ganska hög utsträckning)	18 %	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Angivet värde avser svar: i hög eller mycket hög utsträckning. Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent
Myndighetens regleringsbrev betonar tydligt vikten av digital verksamhetsutveckling (i ganska hög utsträckning)	20 %	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Angivet värde avser svar: i hög eller mycket hög utsträckning. Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent
Myndigheten har specifika regeringsuppdrag som avser digital verksamhetsutveckling (i ganska hög utsträckning)	26 %	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Angivet värde avser svar: i hög eller mycket hög utsträckning. Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent
Beslutade EU-förordningar initierar insatser inom vår digitala verksamhetsutveckling (i ganska hög utsträckning)	34 %	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Angivet värde avser svar: i hög eller mycket hög utsträckning. Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent

Tabell 26. Statliga myndigheters tjänster till företag.

Indikator	Värde	Tidpunkt för mätning	Källa	Kommentar
Hälften eller mer än hälften av myndighetens tjänster till företag erbjuds digitalt	64 %	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Avser statliga myndigheter vars tjänster avser kontakter med företag. Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent
Hälften eller mer än hälften av myndighetens totala ärendevolym mot företag kan utföras i digitala kanaler	60 %	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Avser statliga myndigheter vars tjänster avser kontakter med företag Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent
Andel myndigheter som frågar företag om uppgifter som redan finns hos andra offentliga organisationer. Andelen avser svar ganska hög, hög samt mycket hög utsträckning.	17 %	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Avser statliga myndigheter vars tjänster avser kontakter med företag Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent

Indikator	Värde	Tidpunkt för mätning	Källa	Kommentar
Andel myndigheter som får tillgång till uppgifter om företag från andra offentliga organisationer genom direktåtkomst (t ex en bastjänst), delade data (t ex API) eller delade system	58 %	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Avser statliga myndigheter som frågar om uppgifter som redan finns hos andra offentliga organisationer Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent
Andel myndigheter som får tillgång till uppgifter om företag från andra offentliga organisationer genom att återkommande hämta in/ta emot statiska uppgifter från andra (t ex via filöverföring eller direktnmatning)	46 %	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Avser statliga myndigheter som frågar om uppgifter som redan finns hos andra offentliga organisationer Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent

4 Velfärdens digitalisering

4.1 Strategiskt Mål: Sverige ska erbjuda säkra välfärdstjänster av hög kvalitet som ger mer tid och förbättrad livskvalitet för mottagare av välfärdstjänster samt minskar administrationen och förbättrar arbetsmiljön för personalen

4.2 Delmål: Med hjälp av ny teknik, såsom AI, ska välfärdstjänster ges förutsättningar att bli mer förebyggande, personcentrerade och platsoberoende

Tabell 27. Kommunernas användning av AI eller annan ny teknik i välfärdstjänster.

Indikator	Värde	Tidpunkt för mätning	Källa	Kommentar
Andel kommuner som anger att AI eller annan ny teknik har bidragit till att göra deras välfärdstjänster mer förebyggande	36 %	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 35 procent
Andel kommuner som anger att AI eller annan ny teknik har bidragit till att göra deras välfärdstjänster mer personcentrerade	43 %	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 35 procent
Andel kommuner som anger att AI eller annan ny teknik har bidragit till att göra deras välfärdstjänster mer platsoberoende	50 %	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 35 procent
Andel kommuner som anger att kompetens inom området saknas för att AI eller annan ny teknik ska bidra till att välfärdstjänster blir mer förebyggande, personcentrerade och platsoberoende	67 %	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 35 procent
Andel kommuner som anger att finansiella resurser saknas för att AI eller annan ny teknik ska bidra till att välfärdstjänster blir mer förebyggande, personcentrerade och platsoberoende	60 %	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 35 procent
Andel kommuner som anger att personalresurser saknas för att AI eller annan ny teknik ska bidra till att välfärdstjänster blir mer förebyggande, personcentrerade och platsoberoende	59 %	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 35 procent

Indikator	Värde	Tidpunkt för mätning	Källa	Kommentar
Andel kommuner som anger att tid saknas för att AI eller annan ny teknik ska bidra till att välfärdstjänster blir mer förebyggande, personcentrerade och platsberoende	49 %	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 35 procent
Andel kommuner som anger att interna prioriteringar saknas för att AI eller annan ny teknik ska bidra till att välfärdstjänster blir mer förebyggande, personcentrerade och platsberoende	47 %	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 35 procent

4.3 Delmål: Regeringen ska ge förutsättningar för att välfärdens digitala utveckling ska öka

Vi har inte identifierat några befintliga indikatorer inom området.

4.4 Delmål: Med hjälp av ny teknik, såsom AI, ska det skapas förutsättningar för att medarbetare ska kunna lägga mindre tid på administration och få mer tid över för omsorgsskapande och patientnära arbete

Tabell 28. Kommunernas användning av ny teknik, till exempel AI, för att minska den administrativa tiden.

Indikator	Värde	Tidpunkt för mätning	Källa	Kommentar
Andel kommuner som anger att AI eller annan ny teknik har använts för att minska den administrativa tiden	83 %	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 35 procent
Andel kommuner som anger att kompetens inom området saknas för att kunna använda ny teknik, som AI, i syfte att minska administrationen	75 %	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 35 procent
Andel kommuner som anger att personalresurser saknas för att kunna använda ny teknik, som AI, i syfte att minska administrationen	65 %	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 35 procent
Andel kommuner som anger att finansiella resurser saknas för att kunna använda ny teknik, som AI, i syfte att minska administrationen	50 %	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 35 procent
Andel kommuner som anger att kunskap om behov saknas för att kunna använda ny teknik, som AI, i syfte att minska administrationen	47 %	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 35 procent

Indikator	Värde	Tidpunkt för mätning	Källa	Kommentar
Andel kommuner som anger att interna prioriteringar saknas för att kunna använda ny teknik, som AI, i syfte att minska administrationen	47 %	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 35 procent

5 Konnektivitet

- 5.1 Strategiskt mål:** I Sverige och mot omvärlden ska det alltid finnas tillförlitlig konnektivitet så att det är möjligt att bo, leva och verka i hela landet. Den digitala infrastrukturen ska vara motståndskraftig, säker och främja konkurrenskraft, innovation och hållbarhet

Målluppfyllnaden av huvudmålet avgränsas tills vidare till att redovisa konnektivitet i enlighet med de delmål som finnas angivna.

- 5.2 Delmål:** Alla hushåll och verksamhetsställen ska senast 2030 ha tillgång till infrastruktur som medger minst 1 Gbit/s där det bedöms samhällsekonomiskt motiverat

Tabell 29. Sammanställning av PTS indikatorer för målet om gigabitmålet.

Indikator	Värde	Tidpunkt för mätning	Källa	Kommentar
Andel hushåll och verksamhetsställen med tillgång till gigabitnät ⁴ (andel i gles bebyggelse)	98,5 % (90 %)	Oktober 2024	PTS Mobiltäckning- och bredbands-kartläggning	
Totalt antal hushåll och verksamhetsställen som saknade tillgång till gigabitnät (antal i gles bebyggelse)	96 733 (69 726)	Oktober 2024	PTS Mobiltäckning- och bredbands-kartläggning	Avser ej fritidshus.
Genomsnittligt beviljat bredbandsstöd per byggnad vid senaste utlysningen av bredbandsstödet	80 600 kronor	2025	Bredbandsstöd 2025	Beräknat på beviljad budget för utlysningsåret, delat med samtliga beviljade byggnader i samband med utlysningen.
Totalt genomsnittligt beviljat bredbandsstöd per byggnad sedan 2020	40 743 kronor	2025	Uppföljning och kontroll av bredbandsstöd	Beräknat på totalt beviljad budget, delat med samtliga beviljade byggnader.
Totalt antal byggnader beviljade bredbandsstöd sedan 2020 (varav färdigställda byggnader)	139 000 (46 000)	Feb 2026	Uppföljning och kontroll av bredbandsstöd	
Årlig marknadsinvestering i fast bredbands-infrastruktur	7,5 miljarder kronor	Dec 2024	PTS	Investeringarna i fasta nät sjönk med 14% mellan 2023 och 2024

⁴ Med gigabitnät avses fibernät och kabel-tv-nät (uppgraderade till version DOCSIS 3.0 eller högre) då dessa bedöms vara de enda accesstekniker som i nuläget kan leverera bredbandstjänster med hastigheter på 1 Gbit/s. För delmålet definieras tillgång till gigabitnät som att den byggnad där hushållet eller verksamhetsstället befinner sig antingen är ansluten till lämplig bredbandsinfrastruktur, eller att det finns fiberinfrastruktur i byggnadens absoluta närhet.

5.3 Delmål: Hela Sverige ska täckas av nät för mobila tjänster med grundläggande kapacitet. Näten ska göra det möjligt att skicka meddelanden, ringa och via internet använda samhällsviktiga tjänster samt enklare uppkopplade saker

Tabell 30. Sammanställning av PTS indikatorer för målet om täckning av mobil infrastruktur för grundläggande kapacitet i hela Sverige.⁵

Indikator	Värde	Tidpunkt för mätning	Källa	Kommentar
Andel av Sveriges yta med täckning av infrastruktur för mobila tjänster från minst en operatör, motsvarande grundläggande kapacitet.	Ny	Okt 2025	PTS mobiltäckning- och bredbands-kartläggning	Mer exakt mätvärde baserat på uppdaterat frågeformulär väntas publiceras 2026. Avser hela Sveriges markyta, utom de fyra största sjöarna. Ersätter indikator för 10 Mbit/s.
Andel av Sveriges yta med mobiltäckning från minst en operatör, motsvarande 10 Mbit/s ⁶	87,5 %	Okt 2024	PTS Mobiltäckning- och bredbands-kartläggning (pts.se)	Uppskattning av hastigheten och täckningsytan baserad på tidigare insamlade data täckningsdata. Utgår som indikator till nästa redovisning.
Årlig investering i mobil bredbandsinfrastruktur	4,7 miljarder kronor	Dec 2024	PTS	Investeringar i mobilnät ökade med 31 % mellan 2023 och 2024.

5.4 Delmål: Alla befolkade områden ska täckas av nät för mobila tjänster med god kapacitet

Tabell 31. Sammanställning av indikatorer för målet om mobil infrastruktur för god kapacitet till befolkade områden.⁷

Indikator	Värde	Tidpunkt för mätning	Källa	Kommentar
Andel befolkade områden med mobiltäckning motsvarande god kapacitet ⁸ (andel i gles bebyggelse)	Ny	Okt 2025	PTS	Väntas publiceras tidigast 2026. Ersätter motsvarande indikator för 30 Mbit/s
Andel tätorter och handelsområden med mobiltäckning från minst en operatör motsvarande 30 Mbit/s	>99,9 %	Okt 2024	Stöd till utbyggnad av infrastruktur för mobila tjänster PTS-ER-2026:3	Utgår som indikator till nästa redovisning. Avser ej bebyggda områden utanför tätort.

⁵ Grundläggande kapacitet avser 2 Mbit/s i nedlänkhastighet, 128 kbit/s i upplänkhastighet med en svarstid (latens) på som mest 100 ms. Täckningen utgår i ifrån den kombinerade täckningen för alla mobiloperatörer.

⁶ 10 Mbit/s är den lägsta hastighetsnivå som efterfrågats i MTBBK för att analysera den tidigare bredbandstrategins mobilmål i områden där man normalt befinner sig.

⁷ Enligt digitaliseringsstrategin avser befolkade områden tätorter, småorter, områden i anslutning till byggnader (hushåll, verksamhetsställen och fritidshus) i landsbygder samt anläggningsområden för rekreation, idrott, industri och samhällsfunktioner.

⁸ God kapacitet avser hastigheter motsvarande 50 Mbit/s i nedlänkhastighet, 1 Mbit/s i upplänkhastighet med en svarstid (latens) som mest på 50 ms.

5.5 Delmål: Allmänna vägar och järnvägar ska ha sammanhängande täckning av nät för mobila tjänster med god kapacitet

Tabell 32. Sammanställning av indikatorer för målet om mobil infrastruktur för god kapacitet till allmänna vägar och järnvägar.⁹

Indikator	Värde	Tidpunkt för mätning	Källa	Kommentar
Andel allmänna vägar med täckning av motsvarande god kapacitet	Ny	Okt 2025	PTS	Väntas publiceras tidigast 2026. Ersätter motsvarande indikator för 30 Mbit/s
Andel järnvägar med täckning motsvarande god kapacitet	Ny	Okt 2025	PTS	Väntas publiceras tidigast 2026. Ersätter motsvarande indikator för 30 Mbit/s
Andel järnvägar med mobiltäckning från minst en operatör motsvarande 30 Mbit/s	38 %	Okt 2024	Stöd till utbyggnad av infrastruktur för mobila tjänster PTS-ER-2026:3	Utgår som indikator till nästa redovisning.
Andel bilvägar med mobiltäckning från minst en operatör motsvarande 30 Mbit/s	56 %	Okt 2024	Stöd till utbyggnad av infrastruktur för mobila tjänster PTS-ER-2026:3	Avser även skogsbilvägar och andra mindre vägar. Utgår som indikator till nästa redovisning.

5.6 Delmål: Sverige ska proaktivt möta behoven av mobil konnektivitet inom nuvarande och framtida branscher

Målets framtidskomponent försvårar dess mätbarhet varför inga indikatorer redovisas i nuläget. Hur målet följs upp redovisas närmre i huvudrapporten.

5.7 Delmål: Digital infrastruktur och digitala tjänster ska vara robusta för att motstå påfrestningar i syfte att upprätthålla funktionalitet

Det saknas indikatorer idag som beskriver det samlade nätets robusthet och vissa data omfattas av sekretess. Uppföljning av målet redovisas därför i första hand utifrån genomförda robusthetshöjande åtgärder.

Tabell 33. Sammanställning av indikatorer för målet om robusthet.

Indikator	Värde	Tidpunkt för mätning	Källa	Kommentar
Andel användare som kan nå resurser via IPv6	28 %	2025-11-19	PTS	

⁹ Allmänna vägar avser vägar upplåtna för allmän trafik och där staten eller en kommun är väghållare. Järnvägar definieras som järnvägar med både hög och låg trafik.

5.8 Delmål: Digital infrastruktur och digitala tjänster ska kunna återställas snabbt efter påfrestningar som leder till störningar.

Tabell 34. Sammanställning av indikatorer för målet om återställningsbarhet.

Indikator	Värde	Tidpunkt för mätning	Källa	Kommentar
Antal inrapporterade säkerhetsincidenter, årligen.	34	2024	Incident- och tillsynsrapport inom området säker kommunikation 2024 - PTS-ER-2025-5	Enligt tidigare lagkrav. Framåt redovisas indikatorn enligt lagkrav i CSL.
Antal inrapporterade integritetsincidenter, årligen	401	2024	Incident- och tillsynsrapport inom området säker kommunikation 2024 - PTS-ER-2025-5	Enligt krav i LEK.
Antal inrapporterade IT-incidenter, årligen.	319	2024	Verktyg för ökad motståndskraft och stärkt civilt försvar: årsrapport it-incidentrapportering 2024	Enligt tidigare lagkrav. Framåt redovisas indikatorn enligt lagkrav i CSL.
Antal rapporteringspliktiga organisationer som rapporterat minst en incident enligt NIS/CSL	163	2024	Verktyg för ökad motståndskraft och stärkt civilt försvar: årsrapport it-incidentrapportering 2024	Enligt tidigare lagkrav. Framåt redovisas indikatorn enligt lagkrav i CSL. Totalt antal rapporteringspliktiga enligt CSL väntas framgå under 2026.

5.9 Delmål: Digital infrastruktur och samhällsviktiga digitala tjänster ska vara redundanta och diversifierade för att kunna fortsätta fungera vid bortfall av någon del.

Tabell 35. Planerade indikatorer för att följa redundans och diversitet i bredbandsnäten.

Indikator	Värde	Tidpunkt för mätning	Källa	Kommentar
Andel hushåll och arbetsställen med faktisk anslutning ¹⁰ till både fast och mobil konnektivitet av minst god kapacitet	Ny	Oktober 2025	PTS Mobiltäcknings- och Bredbands-kartläggning	Publiceras tidigast 2026. Med faktisk anslutning menas att byggnaden är ansluten.
Andel hushåll och arbetsställen med täckning av mobil infrastruktur med god kapacitet från mer än en infrastrukturägare	Ny	Oktober 2025	PTS Mobiltäcknings- och Bredbands-kartläggning	Publiceras tidigast 2026.
Andel hushåll och arbetsställen med täckning av mobil infrastruktur med grundläggande kapacitet från minst två infrastrukturägare	Ny	Oktober 2025	PTS Mobiltäcknings- och Bredbands-kartläggning	Publiceras tidigast 2026.

¹⁰ Med faktisk anslutning menas att trådbunden infrastruktur är framdragen till byggnaden, samt att det finns täckning med motsvarande kapacitet omkring byggnaden.

5.10 Delmål: Alla aktörer i Sverige ska bidra till att minska miljöpåverkan av konnektiviteten genom att använda energieffektiva och klimatsmarta lösningar.

Tabell 36. Preliminärt planerade indikatorer för att följa miljöpåverkan.

Indikator	Värde	Tidpunkt för mätning	Källa	Kommentar
Energieffektivitet i nätverk för fast och mobil konnektivitet	NY	2025	PTS	Definitionen utvecklas fortfarande. Förväntas publiceras tidigast 2026–2027.
Energikonsumtion i fasta och mobila bredbandsnätverk	NY	2025	PTS	Förväntas publiceras 2026
Energieffektivitet i datacenter	NY	2025	Energy Efficiency Directive (EU-kommissionen)	Förväntas publiceras i mars 2026. Energimyndigheten är svensk tillsynsmyndighet
Andel användning av förnyelsebara energikällor för fasta och mobila bredbandsnät ¹¹	Ny	2025	PTS	Förväntas publiceras 2026

¹¹ Till exempel vindkraft och vattenkraft för fasta och mobila bredbandsnät.

6 Horisontellt Mål: AI och ny teknik

6.1 I Sverige ska AI och framväxande tekniker användas och utvecklas för att driva samhällsnytta, hållbar utveckling, konkurrenskraft och innovation

Tabell 36. Omfattning av offentliga aktörers användning av AI.

Indikator	Värde	Tidpunkt för mätning	Källa	Kommentar
Andel statliga myndigheter som använder AI för ärendehandläggning brett i verksamheten (i delar av verksamheten)	0 % (12 %)	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent
Andel statliga myndigheter som använder AI för omvärldsanalys brett i verksamheten (i delar av verksamheten)	1 % (30 %)	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent
Andel statliga myndigheter som använder AI för analysarbete brett i verksamheten (i delar av verksamheten)	1 % (29 %)	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent. (omvärldsanalys undantaget)
Andel kommuner som använder AI brett inom hela kommunen (i vissa förvaltningar) (inom enstaka funktioner/verksamheter)	9 % (27 %) (60 %)	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 35 procent

Tabell 37. Indikatorer för användning av AI och ny teknik.

Indikator	Värde	Tidpunkt för mätning	Källa	Kommentar
Andel företag (≥10 anställda) som använder AI	25,2 %	2024	It-användning i företag , SCB	Kraftig ökning från 11 % 2019. Klart över EU-snittet (8 % 2023).
Individer som använt generativ AI någon gång	37 %	2025	Befolkningens it-användning , SCB	Snabb spridning i befolkningen, särskilt bland yngre.
Företag som använder molntjänster	75 %	2023	It-användning i företag , SCB	Högsta nivå i EU, stark möjliggörare för AI och dataintensiv teknik.

Tabell 38. Indikatorer för internationell jämförelse av Sveriges mognad, beredskap och kapacitet inom AI

Indikator	Värde	Tidpunkt för mätning	Källa	Kommentar
Open Data Maturity Index, nationell jämförelse	87 %	2023	Open Data Maturity Report EDP	Sverige ligger högt men inte allra högst inom EU.
AI-beredskap hos institutioner, nationell jämförelse	Plats 10 globalt	2023	Government AI Readiness Index 2025 - Oxford Insights (GARI)	Stark offentlig beredskap jämfört med många länder.

Indikator	Värde	Tidpunkt för mätning	Källa	Kommentar
Sammanvägd AI-kapacitet, nationell jämförelse	Plats 19 globalt	2025	The Observer Global AI Index The Observer (GAAI)	Starkt forskningsläge, mer modest kommersiell skala.
Digital offentlig service, nationell jämförelse (EU-genomsnitt)	77 poäng (70 poäng)	2022	DESI dashboard for the Digital Decade (2023 onwards) - Digital Decade DESI visualisation tool	God nivå men inte i yttersta toppskiktet.

7 Horisontellt mål: Data

7.1 Sverige ska ha en robust och säker nationell datainfrastruktur som möjliggör standardiserad, effektiv och hållbar delning och användning av data där den personliga integriteten värnas

Tabell 39. Generella indikatorer för dataområdet.

Indikator	Värde	Tidpunkt för mätning	Källa	Kommentar
Datastyrning				
Andel statliga myndigheter som har utsett informationsägare (i ganska hög utsträckning)	63 % (17 %)	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Angivet värde avser svar: i hög eller mycket hög utsträckning. Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent
Andel kommuner som har utsett informationsägare (i viss utsträckning)	48 % (43 %)	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 35 procent
Andel statliga myndigheter som har antagit principen "öppet som standard"	32 %	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent
Andel offentliga aktörer som publicerar metadata	46 %	2025	Sveriges dataportal för ökad innovationskraft - Sveriges Dataportal	Sveriges dataportal – Organisationslista
Andel statliga myndigheter där datastyrning är mycket tydligt etablerad (dokumenterad och tillämpad)	8 %	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent
Open Data Maturity	77,8 %	2025	Explore 2025 Open Data Maturity Report EDP	EU ODMA
OECD OURdata – Data availability, content of the open by default policy	0,79	2023	2023 OECD Open, Useful and Re-usable data (OURdata) Index (EN)	OECD OURdata Index
Svenskt deltagande i Europeiska dataområden	13 st	2025	Europeiska dataområden - Sveriges Dataportal	Sveriges dataportal
Dataförvaltning				
Antal publicerade datamängder	22 984	2025	admin.dataportal.se/stats/org/data2025-12-31T02:38:21.283Z.json	Sveriges dataportal
Metadatakvalitetspoäng	250 (max 405)	2025	Sveriges Dataportal	Sveriges dataportal – MQA
Antal värdefulla datamängder (HVD)	296	2025	Sök data & API:er - Sveriges dataportal	Sveriges dataportal – Värdefulla datamängder
Datamängder med tydlig licens	15 395	2025	Sveriges dataportal för ökad innovationskraft - Sveriges Dataportal	Sveriges dataportal – metadatafält

Indikator	Värde	Tidpunkt för mätning	Källa	Kommentar
Datahantering				
Andel statliga myndigheter med processer för datahantering	40 %	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Angivet värde är ett medelvärde för fem aktiviteter inom ramen för datahantering. Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent
Datamängder med angiven uppdateringsfrekvens	15 388	2025	Sveriges dataportal för ökad innovationskraft - Sveriges Dataportal	
Andel statliga myndigheter vars information är kvalitetssäkrad (i ganska hög utsträckning)	48 % (29 %)	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Angivet värde avser svar: i hög eller mycket hög utsträckning. Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent
Andel kommuner vars information är kvalitetssäkrad (i viss utsträckning)	8 % (78 %)	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 35 procent
Antal incidenter kopplade till dataåtkomst	6 500	2024	Så här arbetar IMY med personuppgiftsincidenter IMY	IMY:s incidentrapporter
Semantisk interoperabilitet				
Antal begreppsmodeller	25	2025	Sveriges dataportal för ökad innovationskraft - Sveriges Dataportal	
Antal specifikationer	131	2025	Sveriges dataportal för ökad innovationskraft - Sveriges Dataportal	
Teknisk interoperabilitet				
Antal konnektorer för europeiska dataområden	6	2025	Data Spaces Radar	EU – Data Space Support Center
Juridisk interoperabilitet				
Andel statliga myndigheter som säkerhetsklassar sin information (i ganska hög utsträckning)	62 % (21 %)	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Angivet värde avser svar: i hög eller mycket hög utsträckning. Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent
Andel kommuner som säkerhetsklassar sin information (i viss utsträckning)	26 % (65 %)	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 35 procent
Antal leverantörer av erkända dataförmedlingstjänster i enlighet med Dataförvaltningsförordningen	3	2025	EU register of data intermediation services Shaping Europe's digital future	PTS
Organisatorisk interoperabilitet				
Antal personer som slutfört självskattning i Datafyren	85	2025	Datafyren - Sveriges Dataportal	Förmodad "testanvändning" borträknad
Stakeholder engagement for data release	0,62	2023	2023 OECD Open, Useful and Re-usable data (OURdata) Index (EN)	OECD OURData Index

Tabell 40. Indikatorer för dataperspektivet på respektive strategiskt område.

Indikator	Värde	Tidpunkt för mätning	Källa	Kommentar
Digital kompetens				
Andel statliga myndigheter som bedömer att myndighetens ledning har hög eller mycket hög digital kompetens	32 %	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Angivet värde är ett medelvärde för fem kompetensområden. Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent
Andel statliga myndigheter som bedömer att myndighetens medarbetare har hög eller mycket hög digital kompetens	23 %	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Angivet värde är ett medelvärde för sex kompetensområden. Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent
Andel statliga myndigheter som bedömer att myndighetens medarbetare som arbetar med analys har hög eller mycket hög kompetens vad gäller deskriptiv analys	55 %	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent
Andel statliga myndigheter som bedömer att myndighetens medarbetare som arbetar med analys har hög eller mycket hög kompetens vad gäller prediktiv respektive preskriptiv analys	38 %	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Angivet värde är ett medelvärde för de två analystyperna. Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent
Dataambassadörsprogrammet antal deltagande organisationer (personer)	38 (52)		Dataambassadörsprogrammet - Sveriges Dataportal	Sveriges dataportal
DESI Human Capital (at least basic skills, 16-74 år)	66,4 %	2023	DESI dashboard for the Digital Decade (2023 onwards) - Digital Decade DESI visualisation tool	Digital Decade Dashboard - EU
DESI Human Capital (above basic skills, 16-74 år)	36,5 %	2023	DESI dashboard for the Digital Decade (2023 onwards) - Digital Decade DESI visualisation tool	Digital Decade Dashboard - EU
Digital Decade – ICT Specialists	8,6 %	2024	DESI dashboard for the Digital Decade (2023 onwards) - Digital Decade DESI visualisation tool	Digital Decade Dashboard - EU
Digitalisering av näringslivet				
Antal tillgängliga API (för företag)	1 697	2025	Sveriges dataportal för ökad innovationskraft - Sveriges Dataportal	Digg
DESI – Företagens användning av cloud/AI/big data	73,1 %	2023	DESI dashboard for the Digital Decade (2023 onwards) - Digital Decade DESI visualisation tool	Digital Decade Dashboard - EU
Digitalisering av den offentliga förvaltningen				
Andel statliga myndigheter som använder AI brett i verksamheten (i delar av verksamheten)	3 % (70 %)	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Angivet värde är ett medelvärde för AI-användning i ärendehandläggning, omvärldsanalys respektive "annat analysarbete". Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent

Indikator	Värde	Tidpunkt för mätning	Källa	Kommentar
Andel statliga myndigheter som ställer krav avseende interoperabilitet vid offentlig upphandling av digitala lösningar	31 %	2025	Pågående undersökning, opublicerad (Digg)	Angivet värde avser svar: i hög eller mycket hög utsträckning. Angivet värde är ett medelvärde för fyra typer av interoperabilitet. Svarsfrekvens vid årsskiftet 2025/2026: 76 procent
Digitalisering av välfärden				
Access to health records	77,9	2024	DESI dashboard for the Digital Decade (2023 onwards) - Digital Decade DESI visualisation tool	Digital Decade Dashboard - EU
Konnektivitet				
Edge nodes, Sweden	63	2024	DESI indicators - Digital Decade DESI visualisation tool	Digital Decade Dashboard - EU

8 Horisontellt mål: Säkerhet

8.1 Sverige ska ha hög digital motståndskraft och tillförlitlighet för att användare och tjänster ska vara säkra och information ska vara säker

Tabell 41. Indikationer för säkerhetsperspektivet.

Indikator	Värde	Tidpunkt för mätning	Källa	Kommentar
Andel vuxna (16-74 år) med digitala säkerhetsfärdigheter	70 %	2025	Befolkningens it-användning 2025 – Digitala färdigheter	SCB (BITA); EU JRC (metod)
Andel företag som ger anställda möjlighet att öka kompetensen inom informationssäkerhet, frivillig utbildning eller internt tillgänglig information (Obligatoriska kurser eller läsning av obligatoriskt material)	49 % (28 %)	2024	Informering av anställda om deras ansvar för informationssäkerhet och it-säkerhet efter sätt att informera och redovisningsgrupp. Andel företag. År 2019 - 2024. PxWeb	SCB: IT-användning i företag (Statistikdatabasen)
Andel företag som ger anställda möjlighet att öka kompetensen inom informationssäkerhet, information i kontrakt, t ex anställningsavtal	47 %	2024	Informering av anställda om deras ansvar för informationssäkerhet och it-säkerhet efter sätt att informera och redovisningsgrupp. Andel företag. År 2019 - 2024. PxWeb	SCB: IT-användning i företag (Statistikdatabasen)
Andel företag (10 eller fler anställda) med styrande dokument, rutiner eller procedurer för informations-/it-säkerhet	47 %	2024	Har styrande dokument för åtgärder, rutiner eller procedurer för informationssäkerhet eller it-säkerhet. Andel företag. År 2019 - 2024. PxWeb	SCB: IT-användning i företag (Statistikdatabasen)
Företag som haft it-säkerhetsincident med konsekvens, förstörd data pga oavsiktliga handlingar av egen personal (pga skadlig programvara) (pga maskin-/ programvarufel)	2 % (1 %) (4 %)	2023	It-säkerhetsincident som ledde till konsekvenser efter typ av konsekvens	SCB: IT-användning i företag
Företag som haft it-säkerhetsincident med konsekvens, konfidentiella data röjda pga avsiktliga handlingar av egen personal	2 %	2023	It-säkerhetsincident som ledde till konsekvenser efter typ av konsekvens	SCB: IT-användning i företag
Företag som haft it-säkerhetsincident med konsekvens, otillgängliga it-tjänster pga fel i hårdvara/ programvara (pga cyberattacker utifrån)	16 % (4 %)	2023	It-säkerhetsincident som ledde till konsekvenser efter typ av konsekvens	SCB: IT-användning i företag

Tabell 42. Koppling mellan mål i digitaliseringsstrategin och cybersäkerhetsstrategin.

Mål i digitaliseringsstrategin	Huvudsakliga stödjande mål i cybersäkerhetsstrategin	Kort motivering till kopplingarna
Digital kompetens – stärka bas-, bredd- och spetskompetensen hos medborgarna	Mål 7: Ökat cybersäkerhetsmedvetenhet och cyberhygien i samhället. Mål 8: Stärkt kompetensförsörjning, utbildning och fortbildning inom cybersäkerhet. Mål 9: Stärkt forskning och innovation på cybersäkerhetsområdet. Mål 10: Stärkt förmåga att hantera framväxande teknologiers risker och möjligheter.	Här är kopplingen nästan 1:1: digital kompetens-målet betonar både grundläggande digital förmåga, cybersäkerhetsmedvetenhet och spetskompetens, inklusive brist på cybersäkerhetskompetens och behov av ökade investeringar i cybersäkerhet.
Näringslivets digitalisering – ökad digital omställning för att stärka företagens innovationsförmåga, säkerhet, konkurrenskraft och hållbarhet	Mål 1: Ökat cybersäkerhetsarbete hos privata organisationer. Mål 3: Stärkt cybersäkerhetsarbete inom kritisk infrastruktur. Mål 4: Robustare digitala leveranskedjor och minskat beroende. Mål 6: Utvecklat stöd för små och medelstora företags cybersäkerhetsarbete. Mål 9: Forskning och innovation inom cybersäkerhet. Mål 11–13: Informationsdelning, incidenthantering och bekämpning av cyberbrott.	Näringslivsmålet lyfter uttryckligen säkerhet som del av konkurrenskraften. SME-stödet (mål 6), robusta leveranskedjor (mål 4) och kritisk infrastruktur (mål 3) går direkt på företagets motståndskraft. Informationsdelning, incidenthantering och cyberbrott (mål 11–13) avgör hur hårt störningar slår mot företagets digitala omställning.
Förvaltningens digitalisering – användarvänliga, säkra och trygga digitala tjänster, effektiviserade med AI och data	Mål 1: Ökat cybersäkerhetsarbete hos offentliga organisationer. Mål 2: Stärkt cybersäkerhet i statlig och kommunal förvaltnings informationshantering. Mål 5: Förenklad regelefterlevnad och stärkt funktionellt tillsynsarbete. Mål 7–8: Medvetenhet och kompetens inom cybersäkerhet. Mål 10: Förmåga att hantera framväxande teknikers risker/möjligheter (AI). Mål 11–12: Informationsdelning och incidenthantering.	Här finns en väldigt tydlig "policy-brygga": Mål 2 riktar sig direkt till samma aktörer som bär förvaltningens digitalisering. Kraven på säkra och trygga tjänster och AI-/datadriven utveckling matchas av mål 2, 5 och 10 som handlar om säker informationshantering, regelverk/tillsyn och säkert utnyttjande av ny teknik.
Välfärdens digitalisering – säkra välfärdstjänster av hög kvalitet, mer tid till kärnverksamhet och bättre arbetsmiljö	Mål 2: Cybersäkerhet i statlig/kommunal informationshantering (regioner, kommuner). Mål 3: Cybersäkerhet i kritisk infrastruktur (hälso- och sjukvård m.m.). Mål 4: Robustare digitala leveranskedjor (journalssystem, medicinteknik, välfärdsteknik). Mål 7–8: Medvetenhet och kompetens hos personal och ledningar. Mål 10: Framväxande tekniker (AI i vård/omsorg). Mål 11–13: Informationsdelning, incidenthantering och cyberbrott (t.ex. mot e-hälsotjänster).	Välfärdsområdet har både särskilt skyddsvärd information och starkt beroende av fungerande tjänster. Mål 2–4 sätter ramarna för den tekniska/organisatoriska säkerheten, medan mål 7–8 och 10 avgör om personal och system klarar skiftet mot AI och välfärdsteknik utan att riskera integritet, patientsäkerhet eller tillgänglighet.
Konnektivitet – Den digitala infrastrukturen ska vara motståndskraftig, säker och främja konkurrenskraft, innovation och hållbarhet.	Mål 1: Ökat cybersäkerhetsarbete hos privata och offentliga organisationer Mål 2: Stärkt cybersäkerhet i statlig och kommunal förvaltnings informationshantering Mål 3: Stärkt säkerhetsarbete inom kritisk infrastruktur Mål 4: Robustare digitala leveranskedjor och minskat beroende Mål 7-8: Medvetenhet och kompetens hos personal och ledningar. Mål 10: Stärkt förmåga att hantera framväxande teknologiers risker och möjligheter Mål 11-13: Informationsdelning, incidenthantering och cyberbrott (t.ex. sabotage av infrastruktur)	Det finns beröringspunkter mellan konnektivitet och samtliga tre pelare i Cybersäkerhetsstrategin. Delmålen i om utbyggnad av konnektivitet tar avstamp i ett behovsdrivet perspektiv med uttalat fokus på branschens framtida behov av konnektivitet. Uppföljningen av målen om tillförlitlighet och säkerhet är beroende av en tillförlitlig incidentrapportering. Eftersom avbrott i konnektiviteten kan få konsekvenser för hela samhällets digitalisering är kontinuerligt säkerhetsarbete och fortbildning avgörande för att operatörer ska kunna tillhandahålla säkra kommunikationstjänster.

Bilaga 2: Ett preliminärt ramverk för effektanalys av åtgärder

1 Ramverk för att analysera effekter

I uppdraget från regeringen ingår att analysera effekter av åtgärder som har vidtagits för att nå mål och delmål.¹² Bilagan beskriver ett första utkast till ett ramverk för att analysera och följa upp effekter av åtgärder. Ramverket är utvecklat av Digg och PTS tillsammans inom ramen för regeringsuppdraget. Ambitionen har varit att ramverket ska fungera som ett stöd i uppföljningen av digitaliseringsstrategin och är avsett att vidareutvecklas och förbättras genom erfarenheter och ny kunskap. Syftet med denna första version har därför varit att skapa ett flexibelt ramverk, som visar olika analysmöjligheter beroende på åtgärdstyp och förutsättningar.

Efter att närmare studerat ett urval av de beslutade och planerade åtgärderna inom strategin kan vi konstatera att åtgärdernas utformning och de förväntade effekterna varierar kraftigt. Vissa åtgärder är avgränsade och tydligt definierade, medan andra är mer långsiktiga och har en helt annan karaktär. Vår slutsats är därför att det inte kommer att vara möjligt att finna ett enhetligt sätt att mäta effekterna av alla åtgärder. Beroende på de föreslagna åtgärdernas utformning, förutsättningar för datainsamling och andra omgivande faktorer kommer olika metoder och ansatser för analys och effektmätning att behövas. För vissa åtgärder kommer det vara möjligt att använda kvantitativa metoder, medan andra kräver mer kvalitativa och lärande angreppssätt.¹³

Ett samhälle under förändring utvecklas ständigt och det kommer vara utmanande att visa på orsakssamband mellan olika typer av åtgärder och deras effekter¹⁴. För att hantera denna variation och komplexitet tar modellen stöd av den så kallade Cynefin-modellen¹⁵ för att förstå vilka typer av system och eventuella orsakssamband en åtgärd kan tänkas medföra i syfte att ge vägledning avseende relevant analysmetod.

Cynefin-modellen¹⁶ ger stöd för att förstå vilken typ av kontext och komplexitet som en åtgärd vidtas inom. Den betonar vikten av anpassning utifrån förutsättningarna, där olika strategier krävs beroende på vilken typ av problem som ska lösas. Genom att betrakta verkligheten utifrån de olika domänerna, går det att få en bättre förståelse för vilka metoder som bör tillämpas.

Cynefin utgår från tre huvudtyper av system:

¹² Regeringsbeslut FI2025/01188 – Uppdrag till Myndigheten för digital förvaltning och Post- och telestyrelsen att stödja genomförandet av Sveriges digitaliseringsstrategi 2025-2030. S.2

¹³ Digg har, i samarbete med andra myndigheter och kommuner, sedan tidigare utvecklat en vägledning i nyttorealiserings som finns tillgänglig på digg.se. I tillägg till vägledningen har Digg även tagit fram ett beräkningsverktyg för beräkning av nyttor och kostnader av olika digitala initiativ. PTS har under många år arbetet med samhällsekonomiska analyser inom ramen för sitt kärnuppdrag och Digg har i många regeringsuppdrag beräknat nyttor och effekter av olika typer av digitaliseringsinitiativ.

¹⁴ En effekt kan definieras som en förändring som inträffat som en följd av en vidtagen åtgärd och som annars inte skulle ha inträffat. Detta inkluderar att ta ställning till kausalitet. Å ena sidan kan man anta att en sådan kausalitet finns och fokusera på en beskrivning av de kausala mekanismerna samt mätning av effekter. Alternativt kan man fokusera på att identifiera kausalsambandet mellan åtgärder och effekter. I bilagan föreslår vi användningen av båda strategier för att analysera effekter av åtgärder.

¹⁵ <https://www.valva.se/komplexitet-och-systemtankande/cynefin-en-introduktion-till-vad-som-ar-komplext-och-inte/> - Hämtad 2025-10-14

¹⁶ Bilaga 2 till Slutredovisning av regeringsuppdrag Strategiska prioriteringar för digitaliseringspolitiken 2025-2030. Dnr. 2024-1332. s.5 - 9

- Ordnade system: åtgärder som vidtas kommer att ha stabila och förutsägbara resultat. Ordnade system är starkt begränsade och stabila, eller rigida, där en orsak eller en handling leder till en viss effekt.
- Komplexa system: åtgärder som vidtas kan få flera möjliga resultat. I komplexa system finns det begränsningar, men de är inte rigida. Mänskliga system är komplexa och interaktioner mellan människor kan resultera i oväntade eller framväxande effekter.
- Kaotiska system: det finns inget känt samband mellan de åtgärder som vidtas och vilka resultat som kan förväntas. Ett kaotiskt system är i grunden instabilt, det har inga begränsningar eller restriktioner och resultat och möjliga effekter av åtgärder är okända.

Cynefin utgår från dessa tre huvudtyper av system men delar upp de ordnade systemen i två olika domäner, beroende på om sambanden mellan åtgärd och effekt är uppenbara och förutsägbara (*Klar*), eller om djupare analys är nödvändig för att förstå sambanden (*Komplicerad*) samt lägger till en femte (*Aporetisk*¹⁷) så att vi får totalt fem domäner.

Cynefin-modellen är speciellt användbar när det handlar om förändringar på samhällsnivå, som finns i den komplexa domänen.

1.1 Ramverkets struktur

Ramverket bygger på logiken att utifrån politikens identifierade mål och delmål initieras åtgärder av olika slag som ska bidra till resultat som leder till positiva effekter som svarar mot strategins mål och delmål. Detta kan beskrivas som en effektkedja: Mål/delmål – Åtgärd – Resultat – Effekt.

Att analysera och beskriva åtgärders effekter är utmanande ur ett metodologiskt perspektiv eftersom kopplingen mellan orsak och verkan ofta inte är tydlig eller linjär i verkligheten.¹⁸ Åtgärderna vidtas dessutom i en omvärld som ständigt förändras och förändringarna kan förstärka eller motverka effekterna av åtgärden. Dessutom varierar åtgärderna i karaktär, omfattning och tidshorisont. Exempelvis kan många effekter uppstå först efter en viss tidsfördröjning, eftersom såväl institutioner som individer behöver tid för att anpassa sig till förändringar. Vissa effekter lämpar sig väl att mäta genom enkla indikatorer, medan andra ställer krav på resurskrävande datainsamling och djupare analys. Valet av lämplig metod styrs i stor utsträckning av åtgärdens karaktär och förutsättningar för uppföljning, men även av åtgärdens förväntade effekter och tillgången till data. En metod ensam kan inte alltid ge en komplett bild, varför det kan vara nödvändigt att använda flera olika metoder i kombination för att stärka analysen. Detta innebär att effektlagen i strategin bör betraktas som en återkommande och iterativ process snarare än en linjär kedja.

¹⁷ I den aporetiska domänen befinner man sig i ett tillstånd av förvirring eller oklarhet. Målet här blir att komma fram till vilken av de andra fyra domänerna som situationen hör hemma i för att kunna hantera den på lämpligt sätt.

¹⁸ Se även vidare: <https://www.digg.se/analys-och-uppfoljning/publikationer/publikationer/2022-11-15-digg-reflekterar-sjalvmal-i-malstyrningen---digg-reflekterar-kring-digitaliseringens-komplexitet> - hämtad 2026-01-27.

De begrepp som används i ramverket finns definierade i Diggs vägledning i nyttorealiserings.¹⁹

1.1.1 Mål till åtgärd

Olika målsättningar leder till att olika typer av åtgärder föreslås. Troligtvis kan en åtgärd inom området konnektivitet som rör teknisk infrastruktur i högre utsträckning mätas med kvantitativa indikatorer (täckningsgrad, bandbredd, användning), medan en kompetenshöjande åtgärd inom området digitalisering av välfärden kanske kräver mer kvalitativa metoder (enkäter, intervjuer, fallstudier). Redan vid planeringen av genomförandet av en åtgärd bör man därför tydligt definiera åtgärden i sig, vilka effekter som är tänkta att uppnås och hur dessa ska följas upp. Görs inte detta blir effekterna svåra att mäta och analysera i efterhand.

1.1.2 Åtgärd till resultat

Resultatet är det som åtgärden skapar och som går att observera och beskriva när åtgärden är genomförd. Det kan vara lansering av en ny digital tjänst, genomförd utbildning eller byggd infrastruktur. Lämplig datainsamling kommer styras av vilken åtgärd det handlar om.

1.1.3 Resultat till effekt och nytta

En åtgärds resultat är en förutsättning för att effekt ska uppstå, men det är ingen garanti för att önskvärd effekt uppstår. Att en tjänst utvecklas betyder inte automatiskt att den används, och att en utbildning erbjuds betyder inte nödvändigtvis att den leder till höjd kompetens. Om en digital tjänst lanseras skapas effekten när användare börjar använda tjänsten. Först då kan nyttor som tidsbesparingar för anställda, minskade administrativa kostnader för myndigheten eller ökad nöjdhet för användare realiseras. För åtgärder på högre systemnivå blir ofta sambanden mellan orsak och verkan, och därmed effektanalysen, mer komplexa och därmed svårare att bedöma.

Effekterna kan vara av olika slag och uttryckas som både effekt och nytta beroende på sammanhang: direkt kvantifierbara, som tidsvinster och kostnadsbesparingar, eller svårkvantifierbara som ökad trygghet, säkerhet, kvalitet eller hållbarhet.²⁰

¹⁹ <https://www.digg.se/kunskap-och-stod/nyttorealiserings/vagledning-i-nyttorealiserings/1.-grundlaggande-begrepp> - hämtad 2025-09-25.

²⁰ Enligt DIGG:s vägledning i nyttorealiserings definieras nytta som: "En nytta är en mätbar behovsgrundad förändring. Förändringen ska uppfattas som positiv av en eller flera intressenter och bidra till ett eller flera mål. Det kan vara verksamhetsmål eller ett gemensamt mål vid ett förändringssamarbete." Inom nationalekonomin används dock begreppet nytta i en annan betydelse och avser graden av välbefinnande eller tillfredsställelse som en individ får av en vara eller tjänst. Nyttan är där ett subjektivt begrepp – olika individer kan uppleva olika nytta av samma sak. Den kan inte mätas direkt utan uppskattas exempelvis genom preferensordningar, observerade val eller betalningsvilja.

1.2 Olika angreppssätt för analys

1.2.1 Vägledning i nyttorealisering

För effektmätning och analys tar modellen utgångspunkt i Diggs vägledning i nyttorealisering²¹ som innehåller en arbetsprocess som kan användas i analysen. Vägledningen beskriver en strukturerad process för att identifiera mål och behov, specificera effekter och indikatorer, planera åtgärder, genomföra förändringar som skapar nytta/värde och följa upp de uppnådda effekterna.²²

1.2.2 Kvantitativa metoder

Kvantitativa metoder är lämpliga att använda för att mäta effekter och nytta som går att uttrycka i siffror. Exempelvis kan en satsning på bredbandsutbyggnad följas upp genom att mäta andelen hushåll med tillgång till 1 Gbit/s, eller så kan användningen av en digital tjänst utvärderas genom antal inloggningar, sidvisningar alternativt genomförda eller avbrutna transaktioner. Kvantitativa metoder kan ge jämförbarhet över tid mellan åtgärder, men tar inte hänsyn till effekter och nytta som inte direkt kan kvantifieras.

1.2.3 Kvalitativa metoder

Kvalitativa metoder kan användas för att förstå upplevelser och attityder, och kan ge ett djup och en kontext som är svår att uppnå genom kvantitativa metoder. Vanliga metoder för kvalitativ analys är intervjuer, fokusgrupper eller fallstudier. Dessa metoder kan vara värdefulla i sammanhang där effekter uppstår genom förändrade arbetssätt, samverkan eller användning av digitala lösningar, och där orsakssambanden är komplexa. Exempelvis kan en åtgärd för att stärka digital kompetens mätas genom den andel av befolkningen som uppger att de har grundläggande digitala färdigheter (indikator). En sådan undersökning kan med fördel kompletteras med enkätdata för faktiska grundläggande digitala färdigheter. Även om kvalitativa metoder ofta utgår från individ- eller organisationsnivå kan de bidra till förståelsen av samhällseffekter genom att synliggöra hur förändringar ackumuleras, samverkar och på sikt kan leda till systempåverkan på samhällsnivå.

1.2.4 Kontrafaktisk analys

Kontrafaktisk analys är en metod för att fastställa orsak och verkan genom att jämföra ett faktiskt utfall med ett hypotetiskt scenario, där en specifik händelse inte inträffat eller en åtgärd inte vidtagits. Metoden används för att uppskatta effekter genom att fråga vad som hade hänt utan interventionen. För att göra detta behöver en kontrollgrupp, eller ett "kontrollscenario" definieras, tillsammans med den målgrupp eller den situation som åtgärden riktas mot, så att påståenden om orsakssamband mellan åtgärden och dess effekter kan göras med rimlig säkerhet.

²¹ <https://www.digg.se/kunskap-och-stod/nyttorealisering> - Hämtad 2025-09-30

²² <https://www.digg.se/kunskap-och-stod/nyttorealisering/vagledning-i-nyttorealisering/10.-arbetsprocess-for-nyttorealisering> - hämtad 2025-09-25

Antag till exempel att en organisation har sex avdelningar, där tre avdelningar inför ett nytt AI-beslutsstöd, medan tre avdelningar behåller det tidigare systemet. I detta fall kan vi mäta förändringen på de olika avdelningarna, och göra antagandet att skillnaden i förändring mellan de avdelningar som infört systemet och de som inte infört det (kontrollgruppen), beror på just det nya AI-beslutsstödet. Ett viktigt antagande är att de avdelningar som införde respektive inte införde stödet är jämförbara, vilket inte alltid är fallet. Ett annat viktigt antagande är att de olika avdelningarna inte påverkas av varandra.

1.2.5 Ambitionsnivå för uppföljning

Ju mer rigorösa vi vill vara i en effektanalys, desto mer data behövs och ju längre tid kommer arbetet ta. Resurstillgång och ambitionsnivå för analysen kommer därför styra hur den bäst utformas, och bör ses som en del av planeringen och genomförandet av varje åtgärd. Förutsättningar för att analysera åtgärdens resultat och effekter innefattar att dokumentera centrala uppgifter om åtgärden, säkerställa tillgång till data, inventera eller genomföra nollmätningar, välja indikatorer och metod med mera, men detta kan göras med olika ambitionsnivå. Om alla åtgärder beskrivs på samma sätt skapas en enhetliga underlag som kan användas både för uppföljning av enskilda insatser och för samlad analys på strateginivå.

1.3 Fortsatt utveckling av ramverket

Under hösten 2025 har fokus varit att ta fram ett övergripande ramverk som stöd för effektanalyser. Ramverket kommer utvecklas över tid och användas som stöd i uppföljningen av digitaliseringsstrategin under uppdragsperioden. De första åren handlar om att testa och applicera ramverket och de ingående metoderna och utifrån vunna erfarenheter justera metoder, indikatorer och rapporteringsformat.

Inledningsvis ligger fokus på att etablera och ta fram stöd för olika metoder för datainsamling, utvärdering av åtgärder och effektanalys. Därifrån planeras utifrån ett antal milstolpar.

- Rapportmallar och rutiner för hur resultat, nyttor och effekter kan återrapporteras till regeringen har tagits fram.
- Stöd för att, på högre systemnivå, beräkna och beskriva nytta/effekt med hjälp av kvantitativa och kvalitativa metoder är framtaget. Fokus ligger på att koppla effekter till strategins övergripande nivå och att analysera nyttor på samhällsnivå.

Ambitionen är att under strategiperioden löpande kunna besvara frågor som till exempel

- Vilka åtgärder bör prioriteras?
- I vilken mån bidrog strategins åtgärder till de uppsatta målen?
- Vilka åtgärder saknas med hänsyn till önskvärda effekter uttryckta i mål/delmål?
- Vilka åtgärder gav störst nytta?